



**НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО**

**«САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
СТРОИТЕЛЕЙ БАЙКАЛЬСКОГО РЕГИОНА»**

# **СТРОИТЕЛЬНЫЙ ВЕСТНИК БАЙКАЛЬСКОГО РЕГИОНА**

**№4 (5), ИЮНЬ 2012 года**

**4**

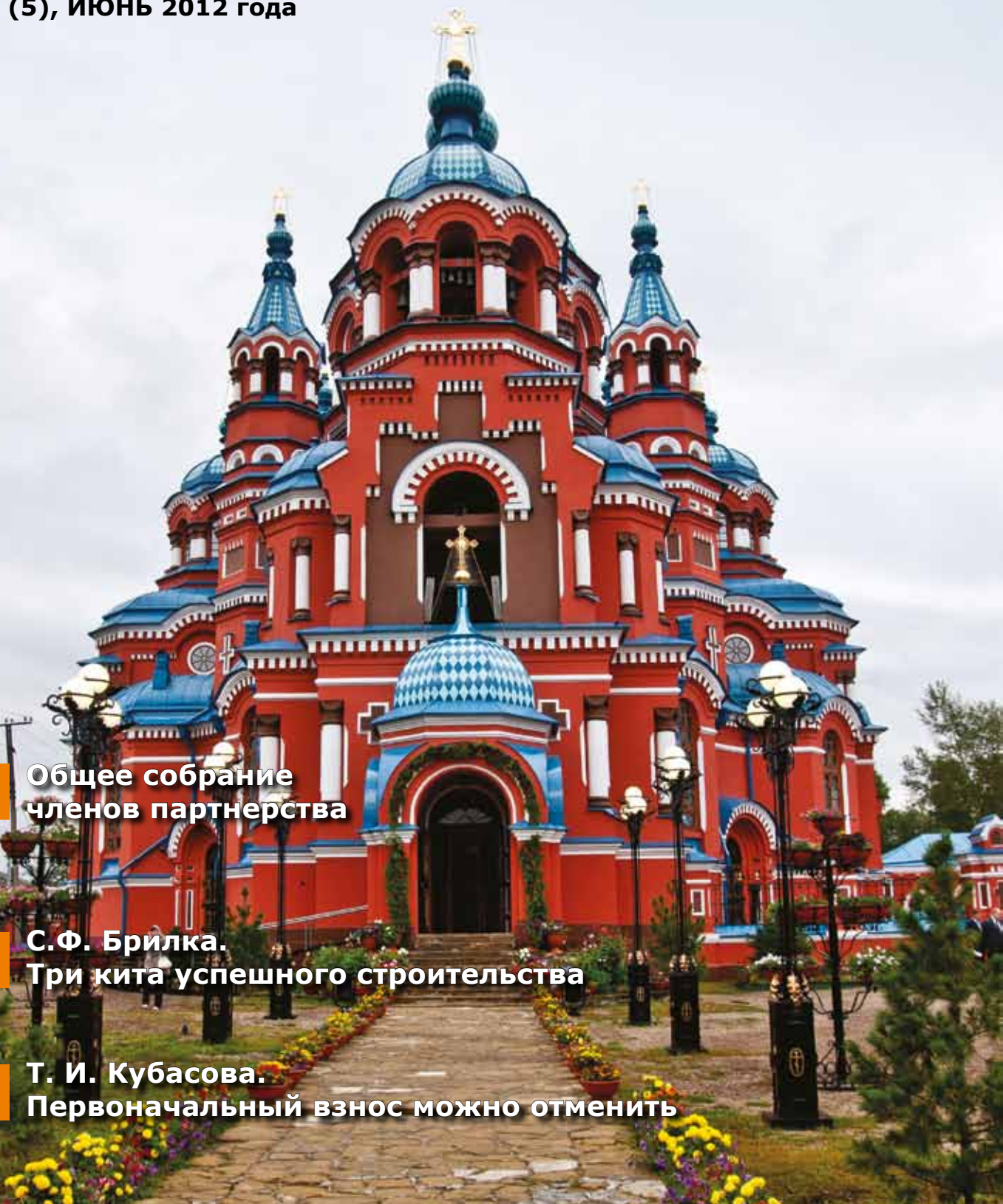
**Общее собрание  
членов партнерства**

**22**

**С.Ф. Брилка.  
Три кита успешного строительства**

**26**

**Т. И. Кубасова.  
Первоначальный взнос можно отменить**





**НП «Саморегулируемая организация»**



## Содержание

Итоги очередного общего собрания членов партнерства .....4

Общим собранием НП СРОСБР приняты стандарты, разработанные НОСТРОЙ .....8

М.Ю. Викторов. Строительные кадры: потенциал, который трудно переоценить.....10

Совет ТПП РФ по саморегулированию предпринимательской и профессиональной деятельности дал заключение по проекту поправок в 315-ФЗ, выработанных комитетом РСПП.....12

НОСТРОЙ направил в государственное правовое управление Президента РФ замечания и предложения по правкам в Земельный кодекс .....14

У НП СРОСБР свое видение проблем кредитования строительного бизнеса.....16

НП СРОСБР приняло участие в заседании Комитета по регламенту НОСТРОЙ.....16

НП СРОСБР поддерживает приоритетные направления развития строительной отрасли .. .....17

Е.В. Росляков. Об изменениях системы возмещения вреда.....18

С.Ф. Брилка. Три кита успешного строительства .....22

Т. И. Кубасова. Как первоначальный взнос можно отменить без всякого риска .....26

В. Г. Морозова. Новая система гражданской ответственности членов СРО .....28

М.С. Фролова. Новая система образования ... .....32

Энергосберегающие технологии в России и за рубежом .....36

ООО «УсольеВСЭМкабель»: эффективное решение вопросов электроснабжения.....48

СРО строителей Байкальского региона приняла участие в специализированной выставке «Строительная Техника и Технологии -2012» .....57

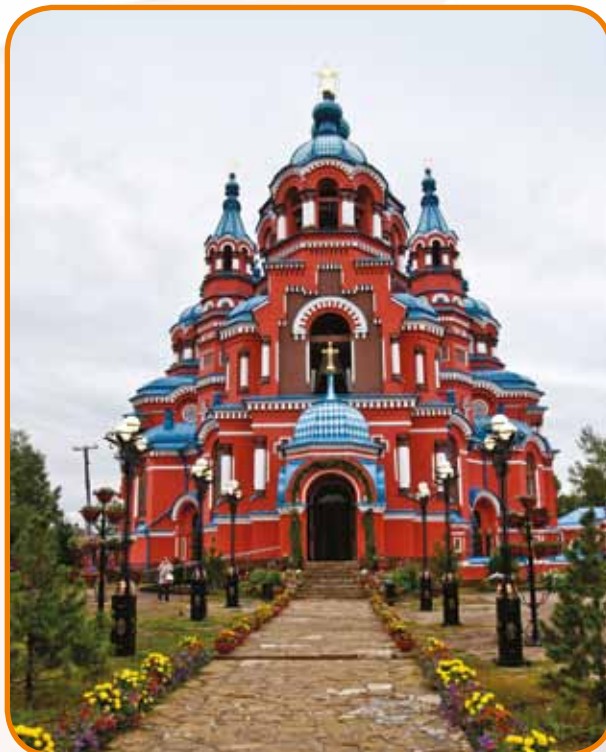


Фото на обложке: Старовойтов А.А.

**Учредитель:** Автономная Некоммерческая организация «Строители Байкальского региона». Журнал издается на основании свидетельства о регистрации на средства массовой информации ПИ № ТУ38-00490 от 4 апреля 2012 г.

**Адрес редакции:**

664075, г. Иркутск, ул. Байкальская, 180а.

**Телефон (факс):** 8 (3952) 500-329

e-mail: info@baikalsro.ru

**Официальный сайт:** www.baikalsro.ru

**Главный редактор:** 8-964-110-12-09

Отпечатано в типографии «РИЭЛ», г. Иркутск.  
Заказ № 2044. Дата выпуска 13.06.12.

Тираж 1000 экз.

По вопросам размещения рекламы обращаться по тел.: 8 (3952) 500-329, 8-964-110-12-09  
Редакция не несет ответственности за достоверность информации, опубликованной в рекламных материалах. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов публикуемых материалов.

**Наши партнеры:**

Закрытое Акционерное Общество «Оригинал»  
Профессиональный цифровой фотоцентр  
664003, г. Иркутск, ул. Чехова, 26  
тел.: 8 (3952) 20-85-63  
факс: 8 (3952) 20-92-63  
e-mail: original@irkutsk.ru, www.original.irk.ru



### ИТОГИ ОЧЕРЕДНОГО ОБЩЕГО СОБРАНИЯ ЧЛЕНОВ ПАРТНЕРСТВА

Некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация строителей Байкальского региона» (НП СРОСБР) 5 мая в БайкалБизнес-Центре провело очередное общее собрание членов партнерства.



На собрании были заслушаны и утверждены отчеты Председателя Правления и генерального директора НП СРОСБР за 2011 год, рассмотрены отчеты внешних аудиторов и ревизионной комиссии. Главный бухгалтер партнерства ознакомил присутствующих с бухгалтерским балансом и годовым отчетом НП СРОСБР за 2011 год, собрание этот документ утвердило.

Также были рассмотрены «Требования к страхованию членами Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация строителей Байкальского региона» гражданской ответственности, которая может наступить в случае причинения вреда вследствие недостатков строительных работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства».

Члены партнерства вновь вернулись к Регламенту уплаты и использования регулярных членских взносов и Регламенту разработки, утверждения, учета, изменения и отмены Стандартов НП СРОСБР. Эти документы утвердили в новой редакции. Были утверждены десять новых Стандартов, рекомендованных к работе Советом Национального объединения строителей (НОСТРОЙ).

Решением Общего собрания расширен численный состав Ревизионной комиссии НП СРОСБР, он теперь составляет не три, а шесть человек, введены в состав Ревизионной комиссии три новые кандидатуры.

Одним из вопросов собрания стало исключение из рядов НП СРОСБР организаций, не выполняющих уставные требования партнерства и не оплачивающих регулярные членские взносы. Таких организаций две: ООО «ЛорисСтрой» и ООО «ИркутскСтройцентр». Если ООО «ИркутскСтройцентр» исключен из состава партнерства с 5 мая



2012 года, то организации «ЛорисСтрой» была предоставлена отсрочка сроком на один месяц – для устранения выявленных нарушений и погашения задолженности по уплате регулярных членских взносов в НП СРОСБР. **Подробнее с протоколом Общего собрания можно ознакомиться на сайте партнерства [www.baikalsro.ru](http://www.baikalsro.ru)**



# НП «Саморегулируемая организация»

НОВОСТИ НП СРОСБР



# строителей Байкальского региона»





### ОБЩИМ СОБРАНИЕМ НП СРОСБР ПРИНЯТЫ СТАНДАРТЫ, РАЗРАБОТАННЫЕ НОСТРОЙ

Впервые решение о применении стандартов, разработанных НОСТРОЙ, было принято на внеочередном общем собрании НП СРОСБР 6 декабря 2011 года. Решением общего собрания членов НП СРОСБР 5 мая 2012 года приняты вновь изданные стандарты и рекомендации с обязательным применением с 5 ноября 2012 года.

По состоянию на 6 мая 2012 года НП СРОСБР приняты и утверждены общим собранием следующие стандарты и рекомендации:

**1. СТО НОСТРОЙ 1.0-2010** «Система стандартизации Национального объединения строителей. Основные положения».

**2. СТО НОСТРОЙ 1.1-2010** «Система стандартизации Национального объединения строителей. Стандарты национального объединения строителей. Порядок разработки, утверждения, оформления, учета, изменения и отмены».

**3. Р НОСТРОЙ 1.1-2010** «Система стандартизации Национального объединения строителей. Стандарты саморегулируемой организации. Порядок разработки, оформления, изменения и учета».

**4. СТО НОСТРОЙ 2.23.1-2011** «Инженерные сети зданий и сооружений внутренние. Монтаж и пусконаладка испарительных и компрессорно-конденсаторных блоков бытовых систем кондиционирования в зданиях и сооружениях. Общие технические требования».

**5. СТО НОСТРОЙ 2.24.2-2011** «Инженерные сети зданий и сооружений внутренние. Вентиляция и кондиционирование. Испытание и наладка систем вентиляции и кондиционирования воздуха».

**6. СТО НОСТРОЙ 2.15.3-2011** «Инженерные сети зданий и сооружений внутренние. Устройство систем отопления, горячего и холодного водоснабжения. Общие технические требования».

Поправки в изданные СТО НОСТРОЙ (2.23.1-2011; 2.24.2-2011; 2.15.3-2011).

**7. Р НОСТРОЙ 2.15.1-2011** «Инженерные сети зданий и сооружений внутренние. Рекомендации по устройству



внутренних трубопроводных систем водоснабжения канализации и противопожарной безопасности, в том числе с применением полимерных труб».

**8. СТО НОСТРОЙ 2.35.4-2011** «Зеленое строительство. Здания жилые и общественные. Рейтинговая система оценки устойчивости среды обитания».

**9. СТО НОСТРОЙ 2.31.5-2011** «Промышленные печи и тепловые агрегаты. Строительство, реконструкция, ремонт. Выполнение, контроль выполнения и сдача работ».

**10. СТО НОСТРОЙ 2.33.6-2011** «Организация строительного производства. Правила подготовки к сдаче-приемке и вводу в эксплуатацию законченных строительством жилых зданий».

**11. СТО НОСТРОЙ 2.14.7-2011** «Фасадные системы. Системы фасадные теплоизоляционные композиционные с наружными штукатурными слоями. Правила производства работ. Требования к результатам и система контроля выполненных работ».

**12. Р НОСТРОЙ 2.35.2-2011** «Система менеджмента качества. Руководство по применению стандарта ГОСТ Р ИСО 9001-2008 в строительных организациях».

**13. СТО НОСТРОЙ 2.31.12-2011** «Промышленные печи и тепловые агрегаты. Проведение и контроль выполнения пусконаладочных работ».

**14. СТО НОСТРОЙ 2.33.13-2011** «Организация строительного производства. Капитальный ремонт многоквартирных домов без отселения жильцов. Общие технические требования».

**15. СТО НОСТРОЙ 2.6.15-2011** «Конструкции сборно-монолитные железобетонные. ЭЛЕМЕНТЫ СБОРНЫЕ ЖЕЛЕЗОБЕТОННЫЕ СТЕН И ПЕРЕКРЫТИЙ С ПРОСТРАНСТВЕННЫМ АРМАТУРНЫМ КАРКАСОМ. Технические условия».

**16. СТО НОСТРОЙ 2.33.22-2011** «Мелиоративные системы и сооружения. Габрионные противозрозионные сооружения. Общие требования по проектированию и строительству».

**17. СТО НОСТРОЙ 2.25.41** «Устройство цементобетонных покрытий автомобильных дорог».

**18. СТО НОСТРОЙ 2.6.54-2011** «Конструкции монолитные бетонные и железобетонные. Технические требования к производству работ, правила и методы контроля».

Настоящие стандарты направлены на реализацию в Национальном объединении строителей Градостроительного кодекса Российской Федерации [1], Федерального закона от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании» [2], Федерального закона от 30 декабря 2009 г. № 384-ФЗ «О безопасности зданий и сооружений» [3], Федерального закона от 01 декабря 2007 г. № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» [4] и иных законодательных и нормативных актов, действующих в области градостроительной деятельности.

Стандарты устанавливают требования к материалам и изделиям, правила приемки и методы контроля, с учетом требований европейских норм и требований Таможенного союза.

В стандартах отражены основные методы производства работ, допуски, механизмы и приспособления. Стандарты должны стать «настойкой книгой», особенно для линейных инженерно-технических работников.

В настоящее время в стадии подготовки находятся еще 47 стандартов.

**С электронными версиями документов можно ознакомиться на сайте [www.nostroy.ru](http://www.nostroy.ru) в разделе «Стандарты».**



### **СТРОИТЕЛЬНЫЕ КАДРЫ: ПОТЕНЦИАЛ, КОТОРЫЙ ТРУДНО ПЕРЕОЦЕНИТЬ**

**Высококвалифицированные кадры, действительно решающие все в строительной отрасли России – тема, которая сегодня требует особого внимания и особого подхода. Как показала практика, уже на первом этапе становления саморегулирования (а на сегодняшний день пройдено три этапа развития института СРО), российская строительная промышленность столкнулась с проблемой тотального дефицита высококвалифицированных кадров. О том, какая работа ведется для решения этой проблемы Национальным объединением строителей, мы поговорили с руководителем Аппарата НОСТРОЙ Михаилом Юрьевичем Викторовым.**

**– Михаил Юрьевич, расскажите, пожалуйста, как на сегодняшний день решается вопрос подготовки профессиональных кадров в строительстве?**

– Одно из приоритетных направлений Национального объединения строителей, которое на сегодняшний день активно реализуется – это совершенствование систем подготовки кадров для строительной отрасли и подтверждения квалификации специалистов. В связи с этим НОСТРОЙ решает сразу несколько задач. В первую очередь, мы обеспечиваем дальнейшее развитие системы подтверждения квалификации специалистов строительной отрасли. Вторая задача, за которую Нацобъединение активно взялось – это содействие улучшению качества подготовки кадров для строительной отрасли. Естественно, что необходимо создавать условия для привлечения в отрасль квалифицированных рабочих кадров и развивать систему подготовки и подтверждения квалификации специалистов саморегулируемых организаций. Над всеми этими задачами наши специалисты очень плотно работают.

В 2012 году мы впервые в России сформируем систему анализа кадрового потенциала строительной отрасли. Аналитические материалы в разрезе России и отдельных регионов будут направляться в Минобрнауки и Минрегион России, а также публиковаться на сайте НОСТРОЙ, в том числе для целей планирования бюджетного финансирования подготовки кадров в вузах и техникумах.

Также в этом году мы планируем дать существенное развитие Национальному конкурсу российских строителей «Строймастер», который призван повысить престиж рабочих специальностей, стимулировать рост профессионального мастерства рабочих.

Конкурс должен принять всероссийский масштаб и выйти на международный уровень.

**– А какие планы у НОСТРОЙ относительно Единой системы аттестации?**

– Единая система аттестации руководителей и специалистов строительного комплекса была разработана и внедрена в прошлом году. А на сегодня уже выдано 33 тысячи аттестатов. Но это только начало, так как по действующему законодательству предстоит аттестовать в течение пяти лет более 500 тысяч специалистов. Причем это касается и иностранных специалистов. Хочу напомнить, что система основана на использовании современных интернет-технологий, которые обеспечивают независимую оценку уровня знаний.

**– Каким образом Национальным объединением строителей реализуется программа поддержки малого бизнеса в подготовке кадров?**

– Надо сказать, что эту программу НОСТРОЙ реализует уже второй год. В программе было задействовано более пятидесяти учебных заведений, которые проводили обучение по рекомендованным Национальным объединением программам. Обучение проводилось в 46 городах России. Всего за счет средств НОСТРОЙ квалификацию повысили около 5 тысяч специалистов. В 2012 году мы увеличиваем масштаб программы на 40 процентов.

**– Какова, на Ваш взгляд, основная причина дефицита высококвалифицированных специалистов как в отношении рабочих, так и в отношении инженерно-технических работников?**

– На самом деле, причин несколько. Это и несоответствие системы подготовки кадров реальным потребностям строительного рынка, и отсутствие развития внутрипроизводственного обучения. Серьезными проблемами также являются низкий общественный престиж начального и среднего профобразования; отсутствие в профессиональных училищах современного оборудования и технологий; нехватка высококвалифицированных мастеров производственного обучения. Хочу добавить, что на сегодняшний день отсутствует система наставничества на

На сегодняшний день Национальным объединением строителей разработаны 16 типовых учебных программ повышения квалификации. Структура построения учебных программ ориентирована на ряд составляющих: на освоение новаций в строительстве; на углубленное изучение проблем обеспечения безопасности строительства и качества выполнения работ, влияющих на безопасность объектов капитального строительства; на изучение региональных особенностей организации строительного производства и особенностей выполнения работ в региональных условиях осуществления строительства.

Ведется реестр образовательных учреждений, реализующих программы дополнительного профессионального образования; разрабатываются учебные пособия по каждой из типовых программ повышения квалификации – для этого в Национальном объединении создана научно-методическая комиссия, в которую вошли ведущие специалисты и ученые в области строительства; формируется институт аттестации лиц, ответственных за обеспечение безопасности строительства.

предприятиях, нет единой кадровой политики в сфере подготовки строительных кадров.

Современное производство предъявляет высокие требования к рабочим кадрам. Это, в свою очередь, порождает необходимость в новых формах подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов и рабочих. Национальное объединение будет добиваться воссоздания системы подготовки кадров на новой основе. При этом акцент следует уделять обучению высококвалифицированных рабочих кадров наилучшим технологиям, а также внедрению системы подтверждения их квалификации.

**Беседовала Яна Гулина,  
ведущий специалист Управления информационного обеспечения НОСТРОЙ.**



### **СОВЕТ ТПП РФ ПО САМОРЕГУЛИРОВАНИЮ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДАЛ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ПРОЕКТУ ПОПРАВК В 315-ФЗ, ВЫРАБОТАННЫХ КОМИТЕТОМ РСПП**

**В Торгово-промышленной палате Российской Федерации 15 мая 2012 года состоялось заседание Совета по саморегулированию предпринимательской и профессиональной деятельности по вопросу выработки консолидированной позиции в отношении поправок к проекту федерального закона № 126184-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «О саморегулируемых организациях» и в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Заседание открыл и вел вице-президент ТПП РФ Александр Захаров.**

В заседании приняли участие представители предпринимательской и профессиональной деятельности: строители, проектировщики, изыскатели, оценщики, аудиторы, арбитражные управляющие, транспортники, патентные поверенные и другие.

Национальное объединение строителей представляли первый заместитель руководителя Аппарата Кирилл Холопик и главный специалист Департамента нормативного обеспечения и развития саморегулирования Роман Ковнер.



В ходе дискуссии участники совещания пришли к однозначному выводу, что предлагаемые Комитетом РСПП по развитию саморегулирования поправки в 315-ФЗ не позволят эффективно развивать в стране систему СРО как инструмент укрепления добросовестной конкуренции в бизнес-сообществе. Предлагаемые новации ухудшают действующую систему саморегулирования как для организаций, создаваемых в силу закона, так и для добровольных профессиональных объединений.

Изменения, предлагаемые Комитетом РСПП, сводятся к кодификации законодательства о саморегулировании с установлением приоритета норм общего закона над специальными законами в отдельных отраслях, к унификации деятельности СРО в области стандартизации, а также предусматривают повышение взносов в компенсационные фонды с одновременной обязательностью страхования гражданской ответственности. При этом главных проблем саморегулирования, таких, например, как наличие недобросовестных саморегулируемых организаций, недобросовестной конкуренции, неэффективности государственного контроля за СРО, поправки не решают.

По сути, предлагается создать кодекс саморегулирования, что, по мнению Совета, делать преждевременно, так как излишняя регламентация деятельности СРО и их национальных объединений замедлит естественные эволюционные процессы саморегулирования в России. По мнению участников заседания, такой подход к развитию законодательства о саморегулировании не приемлем.



Так, например, недопустимым представляется установление исчерпывающего перечня случаев возможного отклонения специального законодательства о саморегулировании по отношению к общему. Практический опыт внедрения саморегулирования доказал оправданность существенных отличий систем саморегулирования в различных сферах, которые развиваются с учетом специфических отраслевых особенностей. Недопустима унификация законодательства о саморегулировании в области стандартизации: ряд сфер предпринимательской деятельности попадает под действие законодательства о техрегулировании, которое определяет институт стандартов СРО в качестве документов, устанавливающих требования в области безопасности. Унификация в некоторых аспектах деятельности СРО была бы целесообразна, однако, определить перечень таких аспектов можно только на основании тщательного анализа практической деятельности саморегулируемых организаций.

Законопроект должен, в первую очередь, мотивировать профессиональное сообщество разрабатывать стандарты и этические нормы, а не подготавливать почву для появления недобросовестных национальных объединений СРО, что весьма вероятно, учитывая общую направленность законопроекта, – считает вице-президент Российской гильдии риелторов Константин Апрелев. По его словам, действующий 315-ФЗ не позволяет эффективно развивать добровольное саморегулирование: с принятием закона у бизнеса появилась возможность объединяться в саморегулируемые организации, но дальнейшего развития норм, которые могли бы стимулировать профессиональные сообщества создавать СРО, не произошло. Представляется, что изменения в законодательстве должны быть направлены на решение, в том числе и этих задач. Вместе с тем, в случае с поправками Комитета РСПП может произойти обратный эффект: снижение привлекательности членства в СРО в связи с ростом финансовой нагрузки за счет повышения взносов

в компенсационный фонд наряду с обязательным страхованием.



С докладом о результатах деятельности рабочей группы при Совете ТПП РФ в части формирования и внесения поправок в проект федерального закона №126184-5 выступил Роман Ковнер. В соответствии с предложениями и замечаниями, поступившими в рабочую группу, было подготовлено заключение на поправки к проекту ФЗ №126184-5, которое представил Кирилл Холопик. По его словам, внимания заслуживает повышение информационной открытости СРО и введение института национальных объединений. Повышение минимального размера взносов в компенсационный фонд и введение имущественной ответственности СРО, особенно за убытки, понятие которых в законодательстве не конкретизировано, поддерживать не следует.

В заключение заседания Александр Захаров отметил, что инициаторы поправок в 315-ФЗ должны, в первую очередь, руководствоваться принципом «не навреди», то есть не разрушать уже сформировавшуюся систему, которая в отдельных отраслях перешла в стадию становления. Любые поправки в закон должны вноситься лишь исходя из реальных нужд профессионального сообщества. Отзывы на предлагаемые Комитетом РСПП поправки крайне негативны как со стороны органов власти, так и от профессиональных участников рынка, что вызывает вопрос – кому и зачем тогда нужны такие деструктивные изменения?



### **НОСТРОЙ НАПРАВИЛ В ГОСУДАРСТВЕННО- ПРАВОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПРЕЗИДЕНТА РФ ЗАМЕЧАНИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ПРАВКАМ В ЗЕМЕЛЬНЫЙ КОДЕКС**

По результатам широкого обсуждения профессиональным строительным сообществом законопроекта № 432575-4 «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», НОСТРОЙ направил письмо в ГПУ Президента РФ с предложениями и замечаниями по указанному законопроекту.

Напомним, что указанный законопроект вносит значительные изменения в Земельный кодекс, Градостроительный кодекс, Закон «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», Закон «О государственном кадастре недвижимости» и целый ряд других законодательных

актов, и направлен на снижение административных барьеров при предоставлении земельных участков, находящихся в государственной и муниципальной собственности, в том числе при строительстве объектов недвижимости.

В письме НОСТРОЙ отмечается, что в целом строительное сообщество поддерживает предлагаемый законопроект. Вместе с тем некоторые поправки, содержащиеся в законопроекте, не являются достаточно эффективными и не смогут способствовать улучшению инвестиционно-строительного климата в стране. Так, упущена одна из главных целей законопроекта – упразднение предварительного согласования места размещения объекта, как наиболее непрозрачной и коррупционной процедуры предоставления земельного участка. Предлагаемая законопроектом процедура предварительного согласования предоставления земельного участка фактически ничем не отличается отныне действующей процедуры. Кроме того, законопроект не в полной мере решает проблемы, существующие в настоящее время при развитии застроенных территорий. НОСТРОЙ предлагает целый комплекс необходимых поправок.

Неприемлемой, с точки зрения строительного сообщества, является поправка, связанная с невозможностью регистрации права собственности на объект незавершенного строительства, если степень его строительной готовности составляет менее 40 процентов. Указанная поправка исключает из гражданского оборота значительную часть объектов незавершенного строительства, тогда как оборотоспособность фундамента (нулевого цикла) не должна отличаться от оборотоспособности полностью построенного, но еще не подключенного к сетям инженерно-технического обеспечения, здания.

Письмо содержит также целый ряд других замечаний и предложений.





### **У СРО СТРОИТЕЛЕЙ БАЙКАЛЬСКОГО РЕГИОНА СВОЕ ВИДЕНИЕ ПРОБЛЕМ КРЕДИТОВАНИЯ СТРОИТЕЛЬНОГО БИЗНЕСА**

**Генеральный директор НП СРОСБР Александр Домбровский принял участие в круглом столе по теме «Кредитование строительного бизнеса», который прошел в редакции газеты «Областная» 16 мая.**

Круг вопросов, поднятых на круглом столе, был широк и разнообразен: например, насколько интересен строительный бизнес банкам, какие риски существуют у банков при кредитовании строителей и какие существуют инструменты по их снижению, способно ли кредитование строительного бизнеса решить проблему обманутых дольщиков, перспективы развития малоэтажного строительства, ипотека.

В работе круглого стола, кроме представителей Байкальского банка Сбербанка России, который активно кредитует строительные проекты, приняли участие топ-менеджеры крупнейших известных в Иркутске строительных компаний: ОАО ФСК «Новый город», ООО «Предприятие Иркут-Инвест», ГК «ВостСибСтрой». Как отметили представители названных компаний, во многом благодаря банковским кредитам они смогли продолжить строительство после кризиса 2008 года и пользуются кредитами Сбербанка до сих пор.

Однако разговор о кредитовании закономерно вышел за рамки рекламной акции Сбербанка и коснулся других проблем строителей. В частности, генеральный директор НП СРОСБР Александр Домбровский сказал, что присутствующие на круглом столе предприятия – мощные, известные, уважаемые, но доля таких предприятий, например, в НП СРОСБР составляет примерно 15 процентов. Остальные – мельче, менее устойчивые, и будь они приглашены на круглый стол, рассказали бы о массе других проблем, среди которых банковское кредитование – не самая главная.

Во время круглого была поднята еще одна тема – поможет ли кредитование строительного бизнеса решить проблему обманутых дольщиков? И снова Александр Домбровский высказал свое мнение о том, что привлечение средств дольщиков – это тоже кредитование, и эту схему неплохо было бы вообще закрыть, строить жилье только на кредиты банков и продавать уже готовые квартиры. Тогда точно не будет никаких проблем обманутых дольщиков.

В итоге участники круглого стола сошлись во мнении, что банки не должны видеть в строительных предприятиях выгодный источник вложения денег, а должны воспринимать строителей как партнеров по бизнесу. Риски, которые существуют у строителей, гораздо выше, чем у банков. «Хотелось бы, чтобы были поменьше процентные ставки и кредит выдавался быстрее – тогда и жилье будет дешевле, и строителям будет легче дышать», – выразил общее мнение строителей генеральный директор исполнительной дирекции Союза строителей Иркутской области Сергей Вахонин.

### **СРО СТРОИТЕЛЕЙ БАЙКАЛЬСКОГО РЕГИОНА ПРИНЯЛО УЧАСТИЕ В ЗАСЕДАНИИ КОМИТЕТА ПО РЕГЛАМЕНТУ НОСТРОЙ**

**В конце мая в Национальном объединении строителей (НОСТРОЙ) состоялось заседание Комитета по регламенту, в котором принял участие начальник управления по работе с документами и реестру НП СРОСБР Егор Росляков.**

В повестке работы Комитета стоял вопрос о возможности ведения реестра саморегулируемых организаций, допускающих существенное нарушение законодательства и имеющих признаки коммерциализации, однако этот вопрос,



по предложению руководителя Аппарата НОСТРОЙ Михаила Викторова, был снят с повестки дня в связи с необходимостью его доработки.

Среди других вопросов, – создание Комитета по развитию системы подготовки рабочих кадров и Комитета по нормотворчеству. Члены Комитета активно обсудили идею создания Комитета по развитию системы подготовки рабочих кадров, а также представленные положения заявленного Комитета. Единогласно было принято решение рекомендовать Совету одобрить идею создания такого Комитета и принять за основу представленное положение.

Оживленную дискуссию вызвал и вопрос о создании Комитета по нормотворчеству. Членам Комитета на обсуждение были представлены два варианта Положения о Комитете. После обсуждения члены Комитета большинством голосов одобрили положение, согласно которому название Комитета обозначено следующим образом: Комитет по совершенствованию законодательства в строительной сфере. В результате было решено вынести вопрос о создании данного Комитета на рассмотрение Советом НОСТРОЙ.

Также на заседании Комитета по регламенту были рассмотрены представления саморегулируемых организаций к награждению строителей Почетной грамотой Национального объединения строителей. Среди награжденных грамотами НОСТРОЙ нет ни одного представителя Сибирского федерального округа.

## **СРО СТРОИТЕЛЕЙ БАЙКАЛЬСКОГО РЕГИОНА ПОДДЕРЖИВАЕТ ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ**

**Эксперты Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация строителей Байкальского региона» приняли участие в конференции «Основные направ-**

**ления развития строительной отрасли Иркутской области в рамках реализации долгосрочной целевой программы «Стимулирование развития жилищного строительства в Иркутской области на период до 2015 года», которая состоялась 22 мая 2012 года в рамках «Байкальской строительной недели», сообщает пресс-служба партнерства.**

В конференции приняли участие представители крупнейших строительных компаний, производители строительных материалов, общественных организаций, а также министр строительства и дорожного хозяйства Иркутской области Владимир Парьев, министр имущественных отношений Иркутской области Владимир Булыгин, председатель комитета по градостроительной политике администрации города Иркутска Евгений Девочкин, председатель комитета по управлению муниципальным имуществом Ангарского муниципального образования Евгений Гулин.

В ходе обсуждения были выявлены три основные проблемы в строительной отрасли Иркутской области. Во-первых, это отсутствие самой системы доступного жилья в регионе. Во-вторых, отсутствие квалифицированных инженерно-технических работников, а также квалифицированных специалистов со средним специальным образованием. Третьей проблемой является отсутствие строительных площадок достаточных площадей с возможностью проведения всех необходимых коммуникаций.

Приоритетными направлениями были названы: развитие малоэтажного строительства, снижение себестоимости квадратного метра жилья за счет применения новых технологий строительства, комплексная застройка с привязкой к экономической деятельности субъекта Федерации.

Результатом конференции стала договоренность между представителями власти и строительных организаций о более плотном сотрудничестве с целью выполнения всех целевых программ и поставленных задач.



### ОБ ИЗМЕНЕНИЯХ СИСТЕМЫ ВОЗМЕЩЕНИЯ ВРЕДА

**В рамках Московского межотраслевого форума-2012 состоялся круглый стол на тему: «Изменение системы возмещения вреда, причиненного вследствие недостатков, допущенных при проведении работ в строительной сфере и при эксплуатации объектов недвижимости». В работе этого круглого стола приняли участие сотрудники НП СРОСБР Егор Росляков и Виктория Морозова. Предлагаем вашему вниманию подборку материалов по этому мероприятию.**

Организатором мероприятия выступило Национальное объединение проектировщиков (НОП) при поддержке Министерства регионального развития РФ, Национального объединения строителей (НОСТРОЙ), Национального объединения изыскателей (НОИЗ), а также Всероссийского союза страховщиков. Круглый стол прошел под председательством руководителя Комитета по страхованию, финансовым рискам и конкурсным процедурам НОП, председателя Комиссии по страхованию НОИЗ, председателя Совета СРО НП «Балтийский строительный комплекс», заместителя председателя Комитета по страхованию и финансовым рискам НОСТРОЙ Никиты Загускина.

В обсуждении актуальных тем круглого стола приняли участие спикеры: заместитель министра регионального развития РФ Илья Пономарев, президент Национального объединения проектировщиков Михаил Посохин, руководитель Аппарата Национального объединения строителей Михаил Викторов, заместитель директора Департамента нормативного обеспечения и развития саморегулирования Национального объединения строителей Алексей Суров, руководитель рабочей группы Всероссийского союза страховщиков по развитию страхования ответственности и взаимодействию с СРО в сфере строительства Александр Миллерман, председатель комиссии по защите интересов СРО НОИЗ Александр Григорьев, вице-президент НОП Александр Халимовский, руководитель рабочей группы Комитета по страхованию, финансовым рискам и конкурсным процедурам НОП Ольга Айрапетова, генеральный директор ООО «Британский Страховой Дом» Петр Науменко, а также представители Государственной компании «Российские автомобильные дороги», саморегулируемых организаций строителей, проектировщиков, изыскателей, страховых компаний и другие заинтересованные лица.



В рамках круглого стола участники обсудили действующую систему ответственности за вред, причиненный при строительстве и эксплуатации объектов недвижимости; требования по страхованию гражданской ответственности членов СРО, а также актуальные проблемы новой системы обеспечения имущественной ответственности членов СРО в строительной сфере. На суд участников круглого стола были представлены проекты новой редакции Договора страхования гражданской ответственности членов СРО и Методические рекомендации по страхованию, с учетом поправок, внесенных в Градостроительный кодекс федеральным законом от 28.11.2011 года № 337-ФЗ.

Открывая мероприятие, модератор круглого стола Никита Загускин обрисовал ситуацию, сложившуюся в настоящее время в области страхования гражданской ответственности членов СРО в строительной сфере, обозначил круг существующих проблем, требующих решения. Он отметил, что в работу по разработке эффективных механизмов и инструментов, обеспечивающих защиту имущественных интересов членов СРО и третьих лиц, вовлечены лучшие специалисты отрасли, все национальные объединения, Всероссийский союз страховщиков. Специально для этих целей созданы рабочие группы, на заседаниях которых генерируются идеи и находятся решения проблем в области страхования

в строительной отрасли. «Сегодняшний круглый стол – еще один весомый шаг на этом пути», – заметил Никита Загускин.

Важность и своевременность обсуждения темы круглого стола отметили в своих приветственных словах заместитель Министра регионального развития РФ Илья Пономарев и президент НОП Михаил Посохин.

Илья Пономарев акцентировал внимание, что при снижении контроля государства в строительной сфере и переходе на саморегулирование, не должна снижаться безопасность объектов. На это, собственно, и направлены законодательные инициативы, в частности ст. 60 Градостроительного кодекса РФ. «Необходимо помнить, – сказал Илья Пономарев, – что важнейшей задачей саморегулирования, заложенной в его основу законодательством Российской Федерации, является – предупреждение причинения вреда жизни или здоровью физических лиц, а также имуществу. Поэтому при внесении каких-либо предложений по изменению законодательства необходимо осознавать, что интересы бизнеса должны учитываться лишь до тех пор, пока это напрямую не касается безопасности объектов капитального строительства. В регулярном строительстве необходимо базироваться не на концепции компенсации нанесенного вреда, а на недопущении возникновения вреда». По мнению Ильи Вадимовича, само профессиональное сообщество в силах реализовать эту





концепцию на практике, сообщество может определить риски, которые оно создает, и меры по недопущению вреда. Минрегион РФ ждет от профессионального сообщества конструктивных предложений.

В приветственном слове к участникам круглого стола президент НОП Михаил Посохин, подчеркнул, что последние изменения в ст. 60 Градостроительного кодекса РФ, касающиеся новой системы ответственности членов СРО, затрагивают все строительное сообщество: проектировщиков, изыскателей, строителей. Поэтому Национальное объединение проектировщиков уже с начала года ведет активную работу по актуализации типовых документов с учетом вносимых изменений. Одним из основных направлений деятельности НОП в текущем году станет разработка новой концепции обеспечения имущественной ответственности проектировщиков.

О подходах к решению вопросов страхования строительных СРО, рассказал на круглом столе руководитель Аппарата НОСТРОЙ Михаил Викторов. Он отметил, что необходимо развивать институт аварийных комиссаров, который может включать как страховщиков, так и экспертов профессионального сообщества. Он привел несколько примеров, когда этот инструмент работает в защиту интересов членов СРО.

От имени страхового сообщества выступили на круглом столе руководитель рабочей группы Всероссийского союза страховщиков по развитию страхования ответственности и взаимодействию с СРО в сфере строительства Александр Миллерман и генеральный директор ООО «Британский Страховой Дом» Петр Науменко.

Александр Миллерман напомнил, что, если четко НЕ определена ответственность, то НЕТ и выплат: «Договор страхования может быть «не выплатной». Когда страхуется гражданская ответственность, то страховой случай по определению не может наступить ранее момента возникновения такой ответственности. Важно общими усилиями разработать подходы, документы, тарифы и т.д., чтобы не разрушить рынок страхования в строительстве при саморегулировании», – сказал выступающий.

Петр Науменко обозначил позицию страховщиков по ключевым вопросам практики страхования гражданской ответственности СРО в сфере строительства в рамках существующего правового поля. В дискуссиях они также коснулись проблемных вопросов, например момента установки вреда, событий, которые являются или не могут быть страховым случаем, а также инструментов защиты интересов СРО и страховых компаний.



С разъяснениями об изменениях в тактике и стратегии страхования в связи с вступлением в силу статьи 60 Градостроительного кодекса РФ выступила перед участниками круглого стола руководитель рабочей группы Комитета по страхованию, финансовым рискам и конкурсным процедурам НОП Ольга Айрапетова. «Мы должны вовремя выполнить социальный заказ на формирование механизма страхования в самих СРО, – сказала она. – Сегодня активно идет процесс актуализации Методических рекомендаций по страхованию, с учетом поправок, внесенных в Градостроительный кодекс федеральным законом от 28.11.2011 года № 337-ФЗ.

Поэтому основные цели Методических рекомендаций – обеспечение единого подхода к применению страхования гражданской ответственности членов СРО и, конечно, создание эффективной системы защиты прав и законных интересов третьих лиц при причинении им вреда, должны быть достигнуты. Мы не можем подвести наше строительное сообщество! – в заключении отметила руководитель рабочей группы Комитета по страхованию, финансовым рискам и конкурсным процедурам НОП.

На круглом столе, при обсуждении проекта Методических рекомендаций член Совета НОП, представляющий интересы белгородского сообщества проектировщиков Сергей Ильев, акцентировал внимание собравшихся на том, что в Методических рекомендациях должны быть четко сформулированы понятия, определение страхового случая и предмет договора страхования. Он заметил, что «не все СРО должны страховать потенциальное причинение вреда при разрушении зданий, а тарифы на такой вид страхования должны быть выше».

Сергей Ильев также предложил рассматривать при заключении договоров более длительный период страхования в силу специфики деятельности проектировщиков, когда ошибки в проекте могут быть выявлены значительно позже за-

вершения строительства, реконструкции и т.д.

Тему формирования статистики страховых случаев в строительстве продолжил в своем выступлении заместитель директора Департамента нормативного обеспечения и развития саморегулирования НОСТРОЙ Алексей Суров.

Выступающий заметил, что наличие таких данных поможет оптимизировать тарифы на страхование и позволит минимизировать финансовые риски, имеющиеся в строительстве.

Он также рассказал о специфике Унифицированных требований по страхованию имущества при выполнении строительных работ и Унифицированных требований по страхованию работников от несчастных случаев и болезней, разработанных и действующих в НОСТРОЙ. Завершая презентацию, Алексей Суров отметил, что общими усилиями страхование станет истинным инструментом защиты прав членов СРО.

Активная дискуссия получилась и при обсуждении вариантов толкования условий о расширительном периоде, при определении понятия страхового случая для покрытия регрессных требований. Участники круглого стола сошлись во мнении, что необходимо продолжать работу по развитию рынка страхования в строительной сфере, поскольку отсутствие эффективных механизмов страхования ставит под угрозу безопасность и государства, и заказчиков строительных проектов, и проектировщиков, и, самое главное, граждан.

По итогам Круглого стола на тему «Изменение системы возмещения вреда, причиненного вследствие недостатков, допущенных при проведении работ в строительной сфере и при эксплуатации объектов недвижимости» будет подготовлена Резолюция, где будут отражены все предложения, прозвучавшие на круглом столе. Резолюция будет размещена на сайте Национального объединения проектировщиков в ближайшее время.



В ходе конференции обсуждались вопросы наращивания объемов жилищного строительства, снижения его стоимости и повышения качества строительства; правоприменительная практика и проблемы выделения земельных участков под жилищное строительство в Иркутске и Иркутской области; опыт реализации проекта «Развитие застроенных территорий в Иркутске»; опыт реализации инвестиционных проектов комплексного малоэтажного жилищного строительства на территории Иркутского района; производственный потенциал стройиндустрии Иркутской области; риски долевого способа финансирования строительства, варианты их снижения, пути решения проблем обманутых дольщиков.

Председатель Правления НП «Саморегулируемая организация строителей Байкальского региона» Сергей Фатеевич Брилка выступил с докладом «Проблемы развития строительной отрасли Иркутской области и пути их решения».

Предлагаем вашему вниманию текст его выступления:

«Доклад Владимира Александровича Парьева, министра строительства и дорожного хозяйства Иркутской области, который мы только что слышали, характеризует, во-первых: положение дел в строительной отрасли в Иркутской области, во-вторых: проводит анализ реализации программы стимулирования строительства жилья в Иркутской области на период до 2015 года, принятую и практически не начатую к реализации в 2011 году.

Понятно, я не могу критиковать Владимира Александровича, он только начал свою работу в должности министра, и вообще никого не собираюсь критиковать. Я хотел бы, выступая здесь, поприветствовать всех присутствующих на этой конференции: проектировщиков, изыскателей, строителей, производителей строительных материалов – основ-

### ТРИ КИТА УСПЕШНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

**В рамках Байкальской строительной недели в «БайкалБизнес-Центре» 22 мая прошла конференция «Основные направления и перспективы развития строительной отрасли Иркутской области в рамках реализации долгосрочной целевой программы «Стимулирование развития жилищного строительства в Иркутской области на период до 2015 года».**

ных игроков, от кого зависит успешное выполнение программы строительства жилья до 2015 года, ведь все мы заинтересованы в развитии строительства в Иркутской области, не так ли?

Мне только непонятно, почему здесь нет видеочкамер, которые представляют главные СМИ региона. Это не закрытая конференция, это конференция, которая имеет серьезное государственное значение, на которую нужно обратить внимание. Задачи, поставленные Президентом РФ, Председателем Правительства РФ по увеличению строительства доступного жилья, касаются и Иркутской области.

Начну по порядку. У нас нет системы по реализации очень серьезной задачи по обеспечению доступным жильем населения Иркутской области. Люди, которые не имеют достаточных ресурсов для приобретения жилья, даже порой не имеющие возможности оплатить первый взнос, оформляя ипотечный кредит для строительства, – это самая главная проблема государственной власти, в том числе Иркутской области.

Почему я говорю, что это проблема? Потому что подготовленный спрос – а здесь должны работать финансовые институты (банки, ипотечные агентства) – порождает предложение: когда есть для кого строить – строители строят.

Долгосрочной целевой программой «Стимулирование развития жилищного строительства в Иркутской области на период до 2015 года» уже на 2012 год предусмотрено строительство 870 тыс. м<sup>2</sup> жилья. Эта программа согласована Законодательным собранием Иркутской области и утверждена губернатором Иркутской области.

Давайте проведем небольшой арифметический расчет: разделим 870 тыс. м<sup>2</sup> на социальную норму на человека – на 30 м<sup>2</sup>, получим 29 тысяч человек, которые должны улучшить свои жилищные условия в 2012 году. Вы же понимаете, что если сейчас броситься в малоэтажное строи-

тельство – хотя у нас предпосылок для этого сегодня мало – ежегодно должен появляться поселок или несколько поселков в общей сложности на 30 тысяч жителей! Это серьезнейшая задача.

Поэтому появилась Программа. И есть большая ответственность людей, которые участвовали в ее создании. Теперь важно, проводя мозговой штурм – а я считаю сегодняшнюю конференцию своеобразным мозговым штурмом, – все-таки перейти к реальным делам.

Поскольку в последние годы строительный рынок Иркутской области развивается нерегулируемо, потеряли загрузку проектные институты, строительные компании и заводы по производству строительных материалов, мы наблюдаем разрушение строительной отрасли.

Владимир Александрович совершенно конкретно сказал: у нас очень серьезно пошатнулся кадровый состав строительной отрасли, очень много используется приезжей рабочей силы, имеет место сезонный найм. Строительные организации в целях эффективного построения своей модели существования привлекают приезжую рабочую силу только на один строительный сезон – на март-ноябрь. Все остальные обязательства строители с себя сбрасывают.

Их можно понять, они не видят перспектив круглогодичной мобильной загрузки собственных мощностей. Поэтому перестали готовить молодые кадры. В результате, мы наблюдаем деградацию системы среднего специального образования. Владимир Александрович тоже сейчас об этом хорошо сказал. Поэтому я предлагаю на ваш суд три серьезные проблемы системного обрушения строительной отрасли и предполагаемый выход – что надо сделать.

Первое. В Программе на 2011 год поставлена главная задача – закончить территориальное планирование Иркутской области. До самого конца, вплоть до проектов землепользования и застройки





городов и поселений. Мы с этой задачей не справились – все вместе: государственная власть, муниципальные органы власти, строительный комплекс.

Только на 2012 год выделены ресурсы, чтобы эту задачу завершить. С 1 января 2013 года ни одна сделка по земле не будет законной, если не будут утверждены документы территориального планирования в соответствии с Градостроительным кодексом. Это проблема №1. Ее нужно решить.

Как угодно. Я не могу влиять на муниципальные власти, которые занимаются вопросами территориального планирования, но я думаю, что мы от имени всех участников конференции могли бы попросить ассоциацию мэров городов и районов Иркутской области, Правительство Иркутской области уделить этой проблеме максимальное внимание.

Иначе мы создадим себе непреодолимые трудности с января 2013 года. Это первое, что нужно сделать. Закончить тему территориального планирования.

Дальше. Программа социально-экономического развития Иркутской области у нас слабая, в ней совершенно нет акцентов, где что будет развиваться, где будет уплотняться народонаселение, трудовые ресурсы – мы не имеем такого представления развития области. Поэтому мы должны ориентироваться на города, которые представляют сформированные экономические центры: Иркутск, Братск, Ангарск, Шелехов.

В Усолье-Сибирском уже сложно говорить об этом. В Черемхово, вдоль железной дороги, там, где есть сельскохозяйственное производство, тоже есть потребность и в молодых специалистах и вообще в рабочем классе. Наверное, надо сформировать узлы развития. Сегодня ни один сидящий здесь в зале не скажет, что у нас есть такие узлы развития.

Тем не менее утвержденная Программа предполагает строительство жилья в

2013 году до 1 млн м<sup>2</sup>, а в 2015 году – 1 млн 250 тыс. м<sup>2</sup>. Поэтому должны быть определены экономические точки роста, и где и как мы должны строить жилье. Для этого нужно формировать земельные участки, увязывать их инфраструктурное развитие. Решать, где мы возьмем мощности электрические, тепловые, водоканализационные. Строить дороги. Одним словом, комплексно подходить к строительству жилья.

Поэтому вторая системная проблема для развития строительной отрасли и достижения параметров программы – это и место, где мы это жилье будем строить. Один город Иркутск не в состоянии принять все квадратные метры Программы.

Третья проблема, она касается нас, строителей, потому что было бы неправильно говорить обо всем, но забывать о самих строителях. Мы, к сожалению, сегодня тоже потеряли интерес к развитию, строители мало тянутся к новому. Только новое технологическое совершенствование позволит нам добиться строительства качественного и доступного жилья. Только высокая производительность труда позволит снизить стоимость квадратного метра.

Поэтому я обращаюсь ко всем коллегам: к проектировщикам – от их решений очень многое зависит – к профессиональным строителям, которые здесь присутствуют, к производителям строительных материалов.

Нам нужно стремиться получать больше знаний, применять новые технологии, использовать новые машины и механизмы, повышать квалификацию кадров, учить молодежь, заинтересовывать для работы в проектных институтах и на стройке – повышать, таким образом, компетенцию и производительность труда.

Только так мы можем добиться хорошего качества строящегося жилья и ее доступность для жителей области».



### КАК ПЕРВОНАЧАЛЬНЫЙ ВЗНОС МОЖНО ОТМЕНИТЬ БЕЗ ВСЯКОГО РИСКА

**Иркутское ипотечное агентство (ОАО «ИрИА»)** является сервисным агентом Федерального Агентства по ипотечному жилищному кредитованию (АИЖК) в Иркутской области и работает по его стандартам. О новой программе федерального агентства, которая стала доступна жителям нашего региона, рассказывает Татьяна Иннокентьевна Кубасова, генеральный директор ИрИА, доктор экономических наук, руководитель секции «Ипотечное кредитование» Союза строителей Иркутской области.

Федеральное Агентство по ипотечному жилищному кредитованию создано Правительством Российской Федерации в 1997 году для того, чтобы повысить доступность жилья для россиян. Агентство постоянно изучает потребности населения и предлагает самые выгодные условия ипотечного кредитования на российском рынке.

К преимуществам ипотеки АИЖК относятся минимальный первоначальный взнос – 10 процентов, низкие процентные ставки – от 7,9 процентов годовых в рублях, максимальный срок кредитования – 30 лет, дополнительные возможности по снижению процентной ставки. Заемщикам предоставлена возможность оформить кредит в любом регионе страны по одним и тем же стандартам, мораторий и штрафы за досрочное погашение отсутствуют, а интересы заемщика надежно защищены.

Основными направлениями в деятельности АИЖК являются три функции: развитие стандартов ипотечного кредитования, формирование рынка доступного жилья, формирование рынка ипотечных ценных бумаг (ИЦБ). Таким образом, в задачи ближайших лет входят обеспечение доступной и прозрачной ипотеки для заемщика, стимулирование жилищного строительства, реализация специальных ипотечных программ для определенных категорий населения и развитие программ по формированию ипотечных ценных бумаг и их вторичному обороту.

Поскольку одной из главных задач является формирование рынка доступного жилья, АИЖК сегодня развивает ипотечные программы, направленные на стимулирование строительства жилья эконом-класса, поэтому особое внимание уделяется новостройкам.

Одной из таких программ, усовершенствованных и получивших широкое распространение, является кредитование под залог имеющегося жилья. В чем ее суть? Допустим, живет в собственной



квартире семья из трех-четырех человек – два поколения: родители и дети. Дети стали взрослыми, возникла необходимость обзаводиться им собственным жильем. Родители же хотят помочь сделать первые шаги, купив хотя бы однокомнатную квартиру. Денег на первоначальный взнос нет, хотя члены семьи зарабатывают неплохо, и ипотечные платежи им по силам. Вторичное жилье покупать не хочется, требуется новое. Программа позволяет взять кредит на покупку в новостройке на одно-, двухкомнатную квартиру под залог существующей, то есть, той, что есть в собственности родителей.

Преимущества программы несколько. Не требуется первоначальный взнос, потому что залог оценивается в 70 процентов от его рыночной стоимости, и на эту сумму предоставляется кредит. Его можно взять на срок до тридцати лет по ставкам от 7,9 процента до 10,3 процента годовых, причем на один процент можно уменьшить за счет целого ряда вычетов.

Уже первый опыт показал, что программа вызывает большой интерес. Человек избавлен от головной боли, где взять деньги на первоначальный взнос, ему не надо тратить время на сбор целого вороха бумаг и нервничать по поводу жестких сроков. Семья не торопясь покупает новое жилье под залог старого, разъезжается, и все спокойно живут в своих квартирах, постепенно выплачивая ипотечный кредит.

Сегодня наше Иркутское ипотечное агентство заключило договоры практически со всеми крупными застройщиками – такими как ВостСибСтрой, Сибавиастрой, Сибстройинвест и другими. В базе данных ИрИА имеются как маленькие квартиры, так и большие. В принципе, по программе «Новостройка под залог имеющегося жилья» можно приобрести квартиру практически у любого застройщика, если он работает в соответствии с федеральным законом ФЗ-214.





### НОВАЯ СИСТЕМА ГРАЖДАНСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЧЛЕНОВ СРО

По страхованию членов СРО есть законодательная новация, которая существенно повлияет на развитие страхования – это статья 60 Градостроительного Кодекса РФ, поправки в которую были приняты в конце прошлого года и вступят в силу с 1 июля 2013 года. Что это за поправки и как они отразятся на членах некоммерческого партнерства, рассказывает старший специалист отдела ИП и ТП НП СРОСБР Виктория Геннадьевна Морозова.

Поправки, которые вступят в силу через год, изменят всю систему возложения гражданской ответственности участников строительства – членов СРО и, соответственно, методику страхования. Они вводят новую систему возмещения вреда, причиненного вследствие разрушения, повреждения объекта капитального строительства, нарушения требований безопасности при строительстве и эксплуатации зданий.

Изменение системы ответственности выражается в том, что закон возлагает ответственность не на причинителя вреда, а на вполне конкретных лиц, имеющих юридическую связь с соответствующим объектом. Новая система призвана максимально упростить для потерпевших процедуру получения возмещения вреда. В случае причинения вреда личности или имуществу гражданина, юридического лица – вследствие разрушения, повреждения здания, сооружения либо их части, нарушения требований к обеспечению безопасной их эксплуатации – ответственность возлагается на собственника данного объекта. Все собственники здания отвечают солидарно.

Когда вред причинен вследствие разрушения, повреждения объекта незавершенного строительства, нарушения требований безопасности при его строительстве, то возмещение вреда и выплата компенсации возлагается на застройщика или технического заказчика (если это прописано в соответствующем договоре).

Остается неизменным то положение, что при доказательстве того, что вред причинен вследствие умысла потерпевшего, третьих лиц или обстоятельств непреодолимой силы, ответственное лицо освобождается от ответственности.

Также в ряд нововведений можно поставить выплату, кроме возмещения вреда, еще и компенсации потерпевшим или их родственникам от 1 до 3 миллионов рублей в зависимости от состояния пострадавшего.

Законом установлена солидарная ответственность всех собственников здания. Если ответственность собственника, концессионера, застройщика или технического заказчика застрахована в соответствии с российским законодательством, то они возмещают вред в части, не покрытой страховыми возмещениями.

Указанные лица имеют право регрессного (обратного) требования в размере производимых оплат к следующим регрессатам:

1) изыскателям, проектировщикам, строителям, допустившим недостатки в работе, повлекшие причинение вреда;

2) саморегулируемой организации в пределах средств ее компенсационного фонда в случае, если ее член, ответственный за причинение вреда, на момент выполнения соответствующих работ имел ее свидетельство о допуске к таким работам, либо к национальному объединению СРО соответствующего вида в случае исключения сведений об этой организации из государственного реестра в пределах средств ее компенсационного фонда, зачисленных на счет такого объединения;

3) организации, которая провела экспертизу результатов инженерных изысканий, если вред причинен в результате несоответствия результатов этих изысканий требованиям технических регламентов и при положительном заключении соответствующей экспертизы;

4) организации, которая провела экспертизу проектной документации, если вред причинен в результате несоответствия последней требованиям технических регламентов и (или) результатам инженерных изысканий при положительном заключении соответствующей экспертизы;

5) Российской Федерации или ее субъекту, если вред причинен в результате несоответствия построенного, реконструированного объекта капитального строительства и (или) работ, выполненных в процессе строительства, рекон-

струкции такого объекта, требованиям технических регламентов и (или) проектной документации при положительном заключении органа государственного строительного надзора.

### **Регрессаты несут солидарную ответственность перед регрессиентом**

Если имущества государственного казенного учреждения, которое провело государственную экспертизу проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий, недостаточно для удовлетворения регрессных требований, то субсидиарную ответственность за вред, причиненный вследствие разрушения, повреждения здания, сооружения либо части здания или сооружения, объекта незавершенного строительства, несет Российская Федерация или ее субъект.

Собственник здания, сооружения, концессионер, которые возместили вред, причиненный вследствие разрушения, повреждения здания, сооружения либо его части, нарушения требований к обеспечению безопасной его эксплуатации, и выплатили установленную законом компенсацию, имеют право регрессного требования к лицу, обеспечивавшему эксплуатацию объекта на основании договора, заключенного с собственником или концессионером, в размере возмещенного вреда и выплаченной компенсации.

Когда вред причинен в результате нарушения требований к обеспечению безопасной эксплуатации здания, сооружения одним из таких собственников, другие собственники, возместившие вред и выплатившие предусмотренную законом компенсацию, вправе предъявить ему регрессное требование.

Новая система ответственности не распространяется на случаи причинения вреда вследствие разрушения, повреждения многоквартирного дома или его части, а также нарушения требований к обеспечению его безопасной эксплуатации. Здесь ответственность будет наступать на основании общих положений гл. 59 ГК РФ.



В этом случае, если вред причинен вследствие недостатков работ по инженерным изысканиям, подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, солидарно с изыскателями, проектировщиком или строителями, ответственность несут:

1) СРО в пределах своего компенсационного фонда в случае, если лицо на момент выполнения указанных работ

имело выданное ею свидетельство о допуске к ним либо национальное объединение таких организаций в случае исключения сведений о соответствующей СРО из государственного реестра в пределах средств ее компенсационного фонда, зачисленных на счет такого объединения;

2) организация, которая провела экспертизу результатов инженерных изысканий, если вред причинен в результате несоответствия результатов



инженерных изысканий требованиям технических регламентов, но при этом имеется положительное заключение экспертизы;

3) организация, которая провела экспертизу проектной документации, если вред причинен в результате несоответствия проектной документации требованиям технических регламентов и (или) результатам инженерных изысканий и имеется положительное заключение этой экспертизы;

4) Российская Федерация или ее субъект, если вред причинен в результате несоответствия построенного, реконструированного объекта капитального строительства и (или) работ, выполненных в процессе строительства, реконструкции такого объекта, требованиям технических регламентов и (или) проектной документации при наличии положительного заключения органа государственного строительного надзора.

Поскольку в новой редакции ст. 60 ГК РФ этот вопрос не урегулирован, то следует исходить из того, что в случае причинения вреда государственному или муниципальному имуществу и окружающей среде вследствие разрушения, повреждения объекта незавершенного строительства, нарушения требований безопасности при его строительстве, действует обычный порядок, и вред должен возместить деликвент.

Что касается саморегулируемых организаций, по новому законодательству (ст. 55.16 ГК РФ в новой редакции) с июля 2013 года в пределах средств своего компенсационного фонда несет солидарную ответственность (вместо субсидиарной) по обязательствам своих членов, возникшим вследствие причинения вреда, в случаях, предусмотренных ст. 60 ГК РФ

### **Для справки:**

**Субсидиарная ответственность предполагает дополнительную ответственность, возлагаемую на членов СРО, когда виновник ущерба не**

**способен оплатить долг. То есть когда член СРО за причиненный вред не может в полном объеме покрыть материальный ущерб за счет своих средств, тогда дополнительные средства берутся из компенсационного фонда.**

**Солидарная ответственность – вид гражданско-правовой ответственности, возникающей в случаях, когда на стороне должника несколько лиц. Кредитор вправе предъявить требование к любому из должников – в полном объеме или в любой части. Должник, уплативший всю сумму, приобретает право регресса в отношении остальных солидарных должников или другого требования.**

То есть по новому закону, потерпевшие с 1 июля 2013 года будут иметь возможность, минуя строительные субъекты разбирательства, напрямую обращаться в саморегулируемую организацию с требованиями о взыскании суммы компенсации причиненного вреда. После того, как требование будет исполнено, СРО может обратиться с тем же требованием к членам, по вине которых произошел ущерб.

В связи с перечисленными изменениями потребуется внести серьезные изменения в конструкцию договора страхования гражданской ответственности членов СРО в сфере строительства, так как имеющийся договор страхования гражданской ответственности членов СРО не будет соответствовать законодательству.

Поэтому строителям и страховщикам нужно будет в этом году провести совместную работу по корректировке требований к страхованию членов СРО. Новые требования к страхованию и договор страхования обеспечат должную защиту имущественных интересов членов саморегулируемых организаций, а также обезопасят компенсационный фонд от выплат при страховом случае.



### НОВАЯ СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ

Сегодня снижение эффективности системы образования и воспитания является серьезной проблемой. Из-за этого и в строительной сфере наблюдается острая нехватка квалифицированных кадров, начиная от рабочих и заканчивая инженерно-техническим персоналом. Многие слышаны о переходе высшего образования на двухуровневую систему. О том, что влечет за собой это нововведение, рассказывает старший специалист НП СРОСБР, преподаватель НИ ИргТУ Мария Сергеевна Фролова.

В октябре 2007 года был принят ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части установления уровней высшего профессионального образования)». Закон предусматривает переход на два уровня высшего образования в Российской Федерации. Тем самым отечественная система высшего образования формально присоединилась к Болонскому процессу, обязанному своим названием декларации, ставшей основой процесса унификации образования в Европе, подписанной в итальянской Болонье в июне 1999 года.

Традиционный вид высшего образования – «специалитет» – предусматривает пятилетнее обучение в вузе, по окончании которого выпускнику выдается диплом о высшем профессиональном образовании и присваивается степень «дипломированный специалист».

Бакалавриат – первый уровень высшего образования, который является базовым и длится 4 года (возможен переход на 3-летний бакалавриат, однако это должно быть сопряжено с увеличением сроков обучения в общеобразовательных школах). Студент, в дальнейшем «бакалавр», получает фундаментальную подготовку в широкой области знаний по выбранному направлению. По окончании обучения выпускнику выдается диплом о высшем профессиональном образовании с присвоением степени «бакалавр». Диплом бакалавра дает выпускнику право при трудоустройстве занимать те должности, которые предусматривают наличие высшего образования в соответствии с их квалификационными требованиями, а также дает возможность продолжить обучение в магистратуре.

Магистратура – второй уровень двухуровневой системы высшего образования. В магистратуре продолжают обучение выпускники бакалаврских программ и дипломированные специалисты. По окончании магистратуры возможно поступление в аспирантуру.

Эти уровни подразумевают отдель-



ные государственные образовательные стандарты и самостоятельную итоговую аттестацию.

Предполагается, что первый уровень (бакалавриат) подготовит студента к работе, предусматривающей исполнительские функции в производственной или социально-экономической сфере. Подготовка на первом уровне будет проходить по небольшому числу базовых направлений, а углубленная специализация будет происходить в магистратуре. При этом в магистратуре будут готовить лиц, ориентированных на деятельность, требующую аналитических и проектных навыков, а также на научно-исследовательскую деятельность.

В российских вузах постепенно вводится двухуровневая система образования. Формально новая система набирает обороты, но работодатели в недоумении: за кого считать бакалавров, имеют ли они достаточную квалификацию для того, чтобы можно было брать их на работу?

Как действует эта система в строительном вузе? На смену специальности приходят направления и профили. Так, например, вместо самой широкой, распространенной и популярной специальности «Промышленное и гражданское строительство» будет представлено направление «Строительство».

В рамках этого направления обучение будет проводиться по ряду профилей, таких как «автомобильные дороги», «промышленное и гражданское строительство», «городское строительство и хозяйство» и др. Прежде чем студент определится с профилем, он получит основные, общие для всего направления знания. В результате, получив диплом, выпускник со степенью бакалавра сможет работать и в дорожном, и в жилищном строительстве, а также в строительстве и эксплуатации инженерных сетей и сооружений, производстве и применении строительных материалов и управлении недвижимостью.

Возникает справедливый вопрос: как за четыре года обучения бакалавр сможет усвоить все знания и умения, которые

специалист получал в течение пяти лет? Можно считать, что при подготовке бакалавров сокращение обучения на целый год достигается за счет изъятия из программы специальных знаний и навыков, необходимых только для подготовки узких специалистов. Также за счет исключений из программы технических дисциплин гуманитарного, социального и экономического цикла, которые не являются базовыми (социология, культурология, политология). Дисциплины профессионального цикла останутся практически без изменений. Требования по аудиторной нагрузке также практически не меняются. Больше часов отводится на самостоятельную подготовку студентов. С уверенностью можно говорить, что учиться легче не станет.

Как часто при приеме на работу молодые специалисты могут услышать фразу: «Забудь все, чему учили в вузе!». Получается, что теперь работодатель будет принимать на работу выпускника, обладающего прочными фундаментальными знаниями, необходимыми в профессии, способного быстро адаптироваться к реальному производству.

Стоит упомянуть о том, что бакалавриат, как вид квалификации, принят по международной классификации и приветствуется работодателями во всем мире. Программы подготовки бакалавров в соответствии с Федеральными государственными образовательными стандартами (ФГОС) позволяют перейти к любой совместимой профессии без получения второго высшего (или дополнительного к высшему) образования. Таким образом, получивший диплом бакалавра по одному профилю выпускник может пойти работать и одновременно получать второе высшее образование другого профиля, не отрываясь от работы. В конечном итоге мы получаем специалиста с набором практических навыков и с учетом требований предприятий региона.

В последние годы все стремятся получить высшее образование, причем, приложив минимум усилий. Деление высшего образования на две ступени в этом



отношении – благо. Большинство студентов, которые готовы и способны получить фундаментальное, ориентированное на практику, образование, освобождаются от необходимости вникать в непосильные для них научные исследования.

Магистратура готовит специалистов, способных к решению наиболее сложных задач профессиональной деятельности. Магистров будут готовить к научно-исследовательской деятельности и самостоятельной аналитической работе, исходя из кадровых потребностей экономики и социальной сферы. Выпускнику уже недостаточно только получить знания, теперь ему надо еще овладеть и компетенциями, которые помогут ему при устройстве на работу успешно применять свои знания на практике. Магистры обычно становятся руководителями и организаторами проектов, новых направлений в развитии производства.

Конечно, с уверенностью можно говорить о том, что переход на новую систему высшего образования вызывает сложности у руководства и профессорско-преподавательского состава вузов, которые перерабатывают учебные планы, по-новому выстраивают образовательный процесс, в соответствии с новыми образовательными стандартами. Для абитуриентов и студентов же сложностей и больших перемен не возникает.

Бояться перемен не нужно. Стало привычным при любых нововведениях и реформах сразу говорить о проблемах. Но можно оценивать данные изменения иначе, видя в них новые возможности: так для вузов это будут возможности развития и совершенствования образовательного процесса, а для студентов и выпускников – возможности личностного и профессионального роста.

Тем не менее необходимо упомянуть о том, что сам по себе переход на двухуровневую систему образования не решит вопрос повышения качества образования. Необходимо параллельное обновление образовательных технологий.







### Экологические проблемы как предпосылки развития энергосберегающих технологий

Серьезный энергетический кризис в 1970-х годах XX века заставил Европу задуматься над экологическими проблемами и начать разрабатывать природоохранные проекты. В 1997 году был подписан Киотский протокол, согласно которому государства должны ограничить выброс  $\text{CO}_2$  в атмосферу. В большинстве стран мира одним из важнейших объектов государственного регулирования стали требования к повышению тепловой защиты зданий. Помимо экономии государственных энергоресурсов эти требования призваны защитить окружающую среду от вредных выбросов, помочь рациональному использованию природных ресурсов, уменьшению «парникового эффекта».



Сегодня актуальна проблема снижения энергопотребления жилых домов, что также дало толчок для развития энергосберегающих технологий. На обогрев домов государствами тратится до 40 процентов всех энергоресурсов страны, а в атмосферу выбрасывается огромное количество углекислого газа, что приводит к развитию «парникового эффекта».

Энергосберегающие технологии позволяют решить сразу несколько задач:

### ЭНЕРГОСБЕРЕГАЮЩИЕ ТЕХНОЛОГИИ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ

За последние десятилетия бесконтрольной добычи и расточительного использования невозобновляемых энергоресурсов человечество приблизилось к глобальному кризису мировых запасов топлива и значительному ухудшению экологической обстановки на планете: потепление климата, болезни, загрязнение атмосферы, рек, вырубка лесов. Предлагаем вашему вниманию подборку материалов о том, что будет с миром, если мы, двигаясь такими темпами, полностью израсходуем запасы природных энергоресурсов (газа, нефти, угля) в ближайшие пятьдесят лет.



- экономия энергоресурсов;
- решение многих проблем ЖКХ;
- уменьшение загрязнения окружающей среды;
- увеличение рентабельности предприятий;
- энергосбережение в России.

В настоящее время в России в вопросе применения энергосберегающих технологий есть куда развиваться. Российские дома обладают очень низкой энергоэффективностью, потери энергии огромные. По данным Госстроя, в России расход теплоэнергии (отопление, горячая вода) составляет 74 килограмма условного топлива на квадратный метр в год, что в несколько раз выше, чем в Европе. Энергозатраты многих российских предприятий превышают аналогичные показатели в развитых странах примерно в два раза. И хотя в европейских странах энергосберегающие технологии становятся все более популярными, в России им до сих пор не уделяют должного внимания.

Одной из основных причин их медленного распространения считается отсутствие заинтересованности собственников жилья, им не разъясняются в должной мере все способы и средства по модернизации жилища. Самое большее, что сделает рядовой гражданин – это заменит электросчетчики на новые, с дифференциальным тарифицированием. Не проводится достаточной работы государственным аппаратом в стимулировании строительства энергоэффективных зданий. Например, нет льгот в налогообложении для строительных компаний, занимающихся строительством такого жилья.

### **Регулирование продвижения энергосберегающих технологий**

После принятия СНиПа 23-02-2003 «Тепловая защита зданий» удастся повысить энергоэффективность строящихся домов, но при недостаточном экономическом стимулировании многие компании продолжают инвестировать средства в строительство зданий с низким уровнем энер-

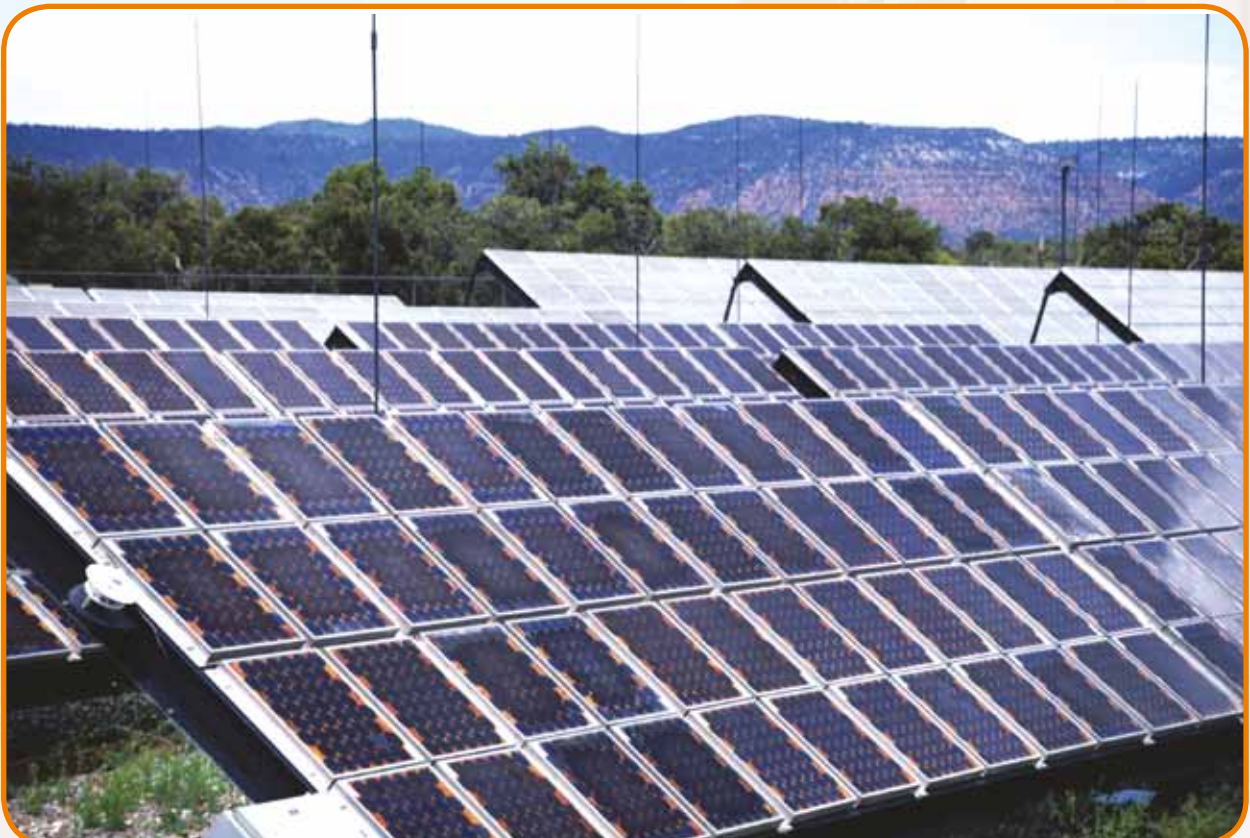


госбережения. Это дает им возможность экономить за счет снижения затрат на энергоэффективное строительство. Данные строительные нормы и правила устанавливают требования к уровню теплозащиты зданий с целью экономии энергии. При этом должны соблюдаться санитарно-гигиенические нормы микроклимата помещений и оптимальные параметры долговечности ограждающих конструкций зданий и сооружений.

Также в 2009 году Государственной Думой был принят федеральный закон «Об энергосбережении и повышении энергетической эффективности», согласно которому все здания, вводимые в эксплуатацию, а также в процессе эксплуатации, должны соответствовать требованиям по энергоэффективности и иметь приборы учета энергоресурсов. В законе определен комплекс мер по реализации возможности экономии за счет энергоэффективных товаров и услуг.

Вводится запрет на производство и продажу ламп накаливания в 100 Вт и более, с 2013 года – ламп в 75 Вт, с 2014 года – ламп в 25 Вт. Должны проводиться энергообследования специальными организациями с целью составления мероприятий по энергосбережению и энергоэффективности. Закон предусматривает долгосрочные методы тарифного регулирования, при котором у компаний коммунального комплекса возникает стимул сокращать затраты на энергоресурсы, повышать энергоэффективность в их использовании. Полученная экономия сохраняется у компании и может быть потрачена на любые цели.

Для предприятий и индивидуальных предпринимателей, внедряющих энергосберегающие технологии, предусмотрен механизм бюджетного субсидирования, предоставления налоговых льгот и возмещение процентов по кредитам на реализацию проектов по внедрению технологий.



Также, помимо вышеназванного закона, правительство РФ утвердило программу «Энергосбережение и повышение энергоэффективности на период до 2020 года». По программе предусматривается экономия газа в объеме 330 млрд куб. м, электроэнергии – 630 млрд кВт/ч, тепловой энергии – 1550 млн Гкал, нефтепродуктов – 17 млн тонн.

Как видно, правительство страны предпринимает шаги по внедрению энергосберегающих технологий. Дело, как говорится, за малым, чтобы на местах была осуществлена реализация и контроль над реализацией этих программ должным образом.

### **Внедрение технологий в регионах**

Последнее время в некоторых регионах страны внедряют проекты по энергосберегающим технологиям. Например, в Екатеринбурге в 2009 году прошла презентация энергосберегающего оборудования для установки во всех домах района «Академический», а затем во всем городе. «Уральский приборостроительный завод» разработал блочно-модульный тепловой пункт, предназначенный для выравнивания параметров теплоносителя и предохранения от излишнего отопления в холодное время года. Оборудование позволяет сэкономить до 30 процентов энергии и служит 20 лет.

Липецкие муниципальные энергетики посчитали, что с внедрением технологий (в основном за счет освещения улиц и зданий с меньшей токовой нагрузкой и потреблением электроэнергии) удалось сэкономить около 11 млн рублей за год.

В Ярославской области смонтировали когенерационную газопоршневую установку (вырабатывающую одновременно и электрическую, и тепловую энергию). Использование этой установки позволяет снизить стоимость обоих видов энергии почти в два раза. Тем не менее, чтобы добиться снижения энергопотребления на 40 процентов, необходимо установить более сотни таких приборов.



В Нижегородской области были приняты поправки к закону о налоге на имущество предприятий, внедряющих энерго- и ресурсосберегающие технологии. Это должно повысить энергоэффективность производства на 30 процентов.

Во многих регионах в домах вводят современную автоматизированную систему контроля и учета энергоресурсов, устанавливают счетчики дифференцированного тарифа оплаты электричества.

Как один из вариантов сбережения энергоресурсов в мире все больше стараются применять альтернативное топливо, например, биогаз. В Томской области планируют получать горючий биогаз из жидких и твердых отходов животноводческих комплексов. В настоящее время идет установка опытно-промышленной станции по выработке биогаза. В США уже две авиакомпании начали осуществлять перелеты на альтернативном топливе. Самолет, осуществивший перелет 7 ноября 2011 года по маршруту Хьюстон-Чикаго, был заправлен на 40 процентов биотопливом. Подобное использование биотоплива позволяет уменьшить уровень загрязнения атмосферы на 80 процентов, что в свою очередь сокращает расходы компаний на уплату налога за выброс углекислого газа (один из примеров стимуляции энергосбережения).

Внедрение энергосберегающих технологий не обходится в нашей стране без казусов. Как говорится, хотели как лучше, а получилось как всегда. В Тюмени коммунальщики несколько месяцев не могли



сделать дом со статусом «энергоэффективный» действительно таковым. Модернизация затянулась, от чего пострадали в первую очередь жильцы. В ходе работ обнаружилось множество проблем: мощности установленного теплоузла оказалось недостаточно для всего дома, энергосберегающие светильники оказались бракованными и не горят, замена труб оставила людей на несколько месяцев без тепла, возникают регулярные перебои с водой. Ускорить ремонт не могут даже многочисленные комиссии. Тем не менее, часть выделенных бюджетных денег уже истрачена, коммунальные службы ждут следующих поступлений. Остается надеяться, что такого рода «внедрения» энергоэффективных технологий останутся единичными.

К сожалению, все эти проекты остаются лишь экспериментальными, затрагиваются отдельные дома или районы. Внедрение технологий до сих пор не приобрело повсеместного массового характера, все делается для отчетности и даже то, что делается – делается «спустя рукава».

### **Меры стимулирования по внедрению и использованию технологий**

Судя по опыту зарубежных стран, в вопросе по продвижению технологий необходим комплексный подход, совершенствование действующего законодательства, разработка правовых и технических мер стимулирования, применение экономических и правовых механизмов воздействия на собственников жилья и строительные компании:

- Информационные меры воздействия не только призывают к экономному использованию энергии, но и дают конкретные советы по ее экономии, а также описание экономических выгод от энергосберегающих технологий.

- Применение энергетическими компаниями льготной тарифной сетки для зданий с низким энергопотреблением.

- По опыту развитых стран эффективными мерами считаются право пользова-

ния налоговыми льготами, получение субсидий на частичное покрытие затрат по внедрению технологий и ссуд со сниженными процентными ставками.

- Внедрение системы контроля энергопотребления и привлечения к ответственности за нарушение установленных норм строительства и эксплуатации зданий.

### **Программа энергосбережения в США**

Американские граждане, живущие в энергетически неэффективных домах, с недостаточно хорошей изоляцией, имеют право рассчитывать на государственную поддержку в лице Министерства энергетики США в оценке энергоэффективности жилья и предоставления услуг по дальнейшему его утеплению. На данный момент эта программа охватила более 5 млн семей. Она включает:

- энергоаудит;
- изоляцию стен и труб;
- утепление дома;
- усовершенствование системы климат-контроля (нагревание, вентиляция, кондиционирование)



Программа повышения энергоэффективности жилья позволит владельцам домов снизить счета за коммунальные услуги на 20 процентов, что уменьшит бюджетные расходы семьи и внесет существенный вклад в улучшение экологической обстановки.

Программа подразумевает 10-процентную налоговую скидку от стоимости изо-





ляционных работ, установки окон, отвечающих новым требованиям. В итоге среднестатистическая семья имеет возможность сэкономить до \$1500.

По программе налогоплательщики, занимающиеся повышением энергоэффективности жилья, могут рассчитывать на льготы в уплате подоходного налога. Усовершенствование жилья включает:

- изоляцию;
- установку двойных оконных рам;
- установку двойных дверей;
- окна в крыше;
- энергоэффективную систему климат-контроля;
- теплоотражательную кровлю;
- энергоэффективные нагреватели воды.

По одному из вариантов программы, которая предоставляет безлимитную 30-процентную налоговую льготу, владельцы жилья должны закончить работу по усовершенствованию до 2016 года.

Программа подразумевает компенсацию стоимости материалов. Она включает:

- установку тепловых насосов;
- солнечные нагреватели воды;
- фотогальванические энергосистемы.

### **Опыт энергосбережения в Европе, Японии и Скандинавии**

Уже на протяжении многих лет в Европе, странах Скандинавии используют энергосберегающие технологии при строительстве и реконструкции зданий. В этих странах создали необходимые законодательные нормы с учетом экономических интересов собственников жилья и инвесторов. Повышения уровня энергоэффективности добиваются с помощью применения эффективной теплоизоляции, установки теплонасосов, современных оконных рам и дверей, не допускающих утечки теплого воздуха, использования котельных установок с высоким КПД и приборов поквартирного регулирования температуры.



В Германии на реконструкцию домов с целью понижения энергопотребления было потрачено более 1,5 млрд евро. Более того, владельцам жилья, желающих провести реконструкцию дома, предоставляются налоговые льготы в размере 20 процентов и банковские кредиты с низкой процентной ставкой. Являясь энергозависимой от поставок энергоносителей другими странами, Германия

решает проблему энергетической безопасности путем энергосбережения и стимулирования развития альтернативных видов энергии. Более трети всего объема электроэнергии получают от ветроустановок. Инвесторы получают возможность разместить на крышах зданий солнечные батареи и подавать полученную энергию в городскую сеть. При покупке компьютеров и электроприборов административные учреждения обязаны приобретать энергоэкономные приборы.

В Австрии начало работать предприятие по производству биогаза. Биогаз, вырабатываемый из древесины, по качествам не уступает природному газу, его используют для отопления электростанций, автомобилей, работающих на смешанном топливе. Биогазовые установки способны вырабатывать около 100 кубометров биогаза в час. В настоящее время подобные проекты готовятся в Германии и Швеции.

Во Франции в 2005 году для семей, желающих использовать технологии эко-



нонии термической энергии в собственном жилище, ввели в действие программу налоговых льгот. При модернизации жилья им предоставляется кредит, право на возмещение до 50 процентов расходов по установке систем терморегуляции, модернизации отопления и использования альтернативных источников энергии: биотопливо, энергия солнца и ветра.

В Японии энергосберегающая политика получила начало с 1973 года. Принимаются меры по снижению энергоемкости домов, усовершенствование конструкций зданий для снижения затрат на отопление и кондиционирование. Большое внимание уделяется обучению граждан в сохранении энергии в быту: частичный отказ от телевизионных пультов, от ночного подогревания воды для экономии времени на приготовление завтрака утром, временное отключение кондиционеров летом. Проведенный опыт на 200 семьях дал экономию энергии в 14,2 процента от обычного потребления энергии. Особое внимание уделяется развитию гелиоэнергетике. Использование солнечных батарей позволяет значительно снизить расходы на электроэнергию. Установка солнечных батарей на треть оплачивается правительством. Площадь крыши жилого дома в среднем составляет 120 квадратных метров. Даже, если половина крыши будет покрыта батареями, они дадут 6 тыс. кВт/ч энергии в год. В пересчете на нефтепродукты – это около 558 литров нефти.

В Швеции за последние несколько десятилетий удалось существенно снизить зависимость от ископаемого топлива. В 1970 году 80 процентов энергии вырабатывалось из природного топлива, в 2009 году этот показатель снизился до 37 процентов, а значение биотоплива выросло, в 2009 году из него вырабатывалось 32 процента энергии. Шведы, как рачительный хозяин, пытаются интегрировать в один процесс все, что поддается интегрированию. Например, мусоросжигательный завод Ходгалена, помимо переработки мусора, занимается комби-

нированной выработкой тепло- и электроэнергии. Одной из шведских особенностей в энергетической сфере является централизованное отопление и охлаждение помещений за счет использования станций тепловых насосов. Сырьем для таких станций является потенциал воды, атмосферы и земли. Например, станция в Стокгольме снабжает теплом 400-тысячное население города. Здесь продолжает расти число потребителей энергии, вырабатываемой тепловыми насосами, так как они весьма эффективны и снижают вредное воздействие на окружающую среду. На данный момент Швеция насчитывает более 500 тысяч тепловых насосов.

### Альтернативное топливо

Сейчас в мире все больше внимания уделяется разработке и производству альтернативного топлива. Одним из видов альтернативного топлива являются топливные пеллеты. Их получают из древесных отходов и отходов сельского хозяйства: кора, опилки, щепка, солома, лузга и так далее. Преимущество такого топлива – большая теплотворность по сравнению с дровами или щепой, увеличивают КПД котельных, это экологически чистое топливо, менее подверженное самовоспламенению. Многие страны заняты производством топливных пеллет: в США работает более 60 компаний, производящих около 680 тыс. тонн в год, Китай планирует к 2020 году вырабатывать 50 млн тонн ежегодно, Великобритания за 2010 год произвела около 600 тыс. тонн





пеллет. Европейский рынок топливных гранул растет на 20 процентов в год.

В России сельскохозяйственные отходы почти не востребованы. Масса накопления соломы составляет за год 80-100 млн тонн, чаще всего эти отходы сжигают либо используют лишь в животноводстве для подстилки или в качестве прикормки. Тем не менее, по данным статистики, в России наблюдается некоторый рост в области производства топливных пеллет, хотя слабая информированность населения и руководителей предприятий о возможностях пеллет препятствует быстрому росту данной отрасли. Опыт европейских стран показывает, что основным стимулом в развитии альтернативной энергетики является государственная поддержка. В нашей стране рынок биотоплива формируется за счет энтузиазма частных предприятий. Более того, ориентация промышленности на природное топливо, низкие цены на газ и уголь не стимулируют развитие производства пеллет.

Другим вариантом альтернативного топлива можно назвать ДМЭ (диметилэфир). Он обладает рядом достоинств: выхлопы дизеля, работающего на ДМЭ в шесть раз меньше стандарта EURO-4, в четыре раз меньше по выбросам твердых частиц и углеводородам, ДМЭ как химическое вещество намного безвреднее дизтоплива и бензина. Сырьем для его производства может служить природный газ,

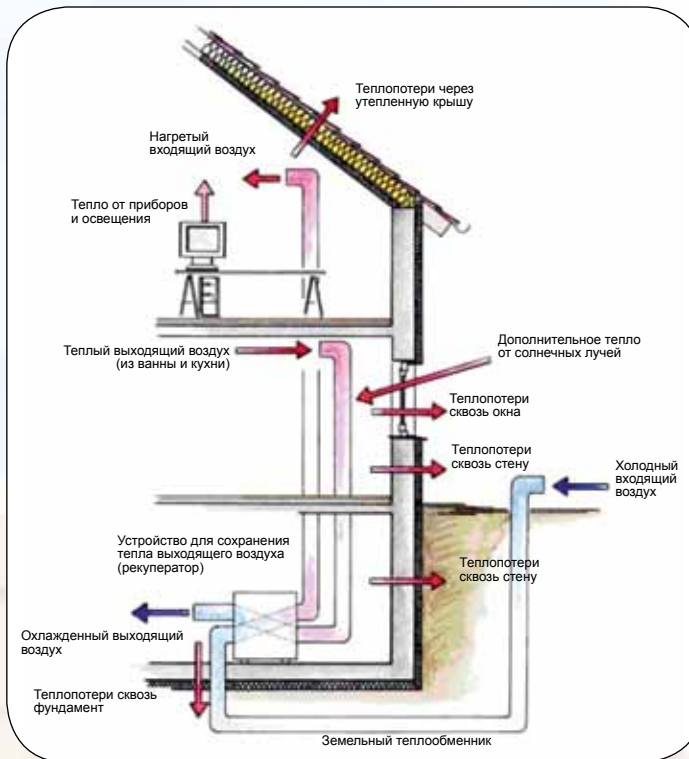
уголь, биогаз, древесные отходы. Производство ДМЭ в мире постоянно растет и в настоящий момент составил десятки миллионов тонн. В Швеции и Дании общественный транспорт переведен на ДМЭ.

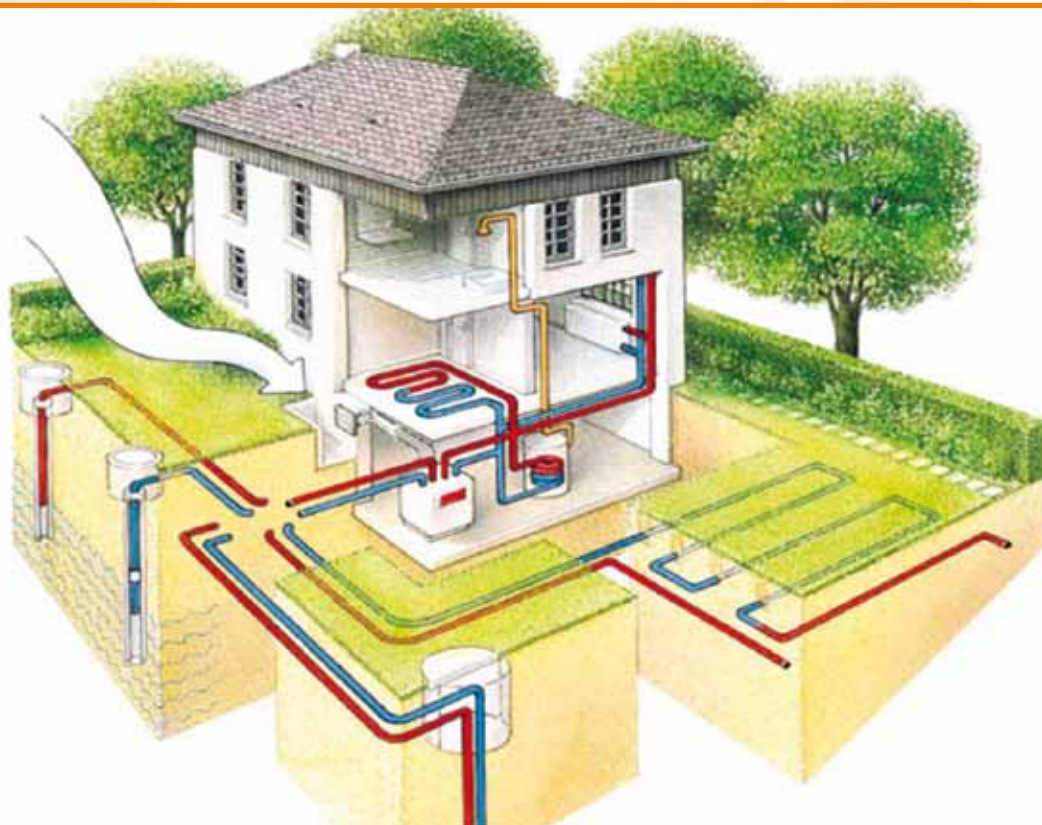
До Второй мировой войны активно велись разработки синтетического бензина, на котором во время войны летала немецкая авиация. Впоследствии разработки прекратили и вернулись к ним в настоящее время ввиду новых экотенденций. Синтетический бензин, произведенный из природного газа, обладает лучшим качеством по сравнению с натуральным. Выхлоп двигателя, работающего на синтетическом бензине, безвреднее. Его можно производить через ДМЭ. Специально разработанные катализаторы превращают ДМЭ в синтетический бензин с октановым числом 92.

### Экологичное жилье. «Пассивные» дома

За рубежом обеспокоенные экологической обстановкой

люди все чаще занимаются превращением своего жилья в экологическое: термоизоляция стен, окон, дверей, крыши, установка батарей для использования альтернативных источников энергии. Для этих целей предлагают свои услуги специальные компании, занимающиеся не только заменой устаревшего оборудования, но и строительством экодому. В таких домах, например, стараются расположить окна так, чтобы жильцы имели естественное освещение как можно дольше. Создают резервуары для сбора дождевой воды,





монтируются современные системы отопления, экономного электроосвещения, системы эффективной сортировки мусора. Все начинания поддерживаются государственными субсидиями.

В нашей стране для изменения системы отопления, водоснабжения нужен ряд разрешений. Чтобы их собрать, надо обегать невероятное количество инстанций. С установкой в подъездах ламп с датчиками движения жилищные компании тоже не торопятся, есть желание у жильцов установить – устанавливайте за свой счет. Например, на севере, где полярный день тянется несколько месяцев, освещение подъездов все равно не прекращается. А о компенсации по переоборудованию и говорить нечего, все делается за свой счет.

Понятие «пассивный дом» в нашей стране появилось сравнительно недавно. В таком жилище затраты энергии на отопление сводятся к минимуму за счет при-

менения внутренних источников энергии. Отопление должно осуществляться за счет тепла, выделяемого бытовыми приборами, людьми, альтернативными источниками энергии. Концепция «пассивного дома» сводится к использованию приточно-вытяжной вентиляции (тепловых насосов) с употреблением рекуператоров, применяющих тепло выходящего домашнего воздуха для разогрева воздуха, идущего извне; использование природных источников энергии (солнце, ветер) для отопления и горячей воды. Практическим опытом возведения «пассивных домов» обладают европейские страны, в частности Германия. В настоящее время здесь возведено более 4 тыс. домов, отвечающих требованиям энергоэффективного дома, таким как:

- Высокоэффективная теплоизоляция дома, не только стен, но и потолка, пола, чердака, подвала. Формируется несколько слоев теплоизоляции (внешняя и внутренняя), не позволяющие выпу-



скасть тепло и впускать холодный воздух. Теплопотери составляют 15 кВт на кв.м. В обычном здании – 250-300 кВт на квадратный метр;

- Инновационные оконные системы используют двух- или трехкамерные конструкции, применяется специальная технология примыкания окон к стенам. Самые большие окна направлены на юг, откуда поступает максимальное солнечное излучение, что будет приносить больше тепла, чем терять;

- Система рекуперации тепла выходящего из помещения воздуха. Воздух выходит и поступает в дом через специальный воздухопровод. В рекуператоре (теплообменнике) отработанный домашний теплый воздух нагревает поступающий уличный воздух (согретый уже в воздухопроводе от тепла земли) и затем выбрасывается на улицу.

«Пассивные дома» удобны и комфортны для проживания, их возводят из экологических материалов, с тенденцией использования продуктов рециклизации неорганического мусора. В Германии созданы заводы по переработке бетона, стекла, металла в строительные материалы для «пассивных домов». Известно, что при отоплении жилья в атмосферу выбрасывается до 40 процентов углекислого газа, образующегося при сжигании топлива, от всего объема выбросов. Для обогрева домов нового типа применяются в первую очередь альтернативные источники энергии.

Дополнительным средством экономии тепловой энергии являются автоматизированные системы управления техническими устройствами в здании. Такие системы, к примеру, снижают температуру помещения во время отсутствия людей или в ночное время. «Умное» отопительное оборудование позволит контролировать и автоматически регулировать интенсивность отопления в зависимости от температуры на улице.

Сдерживающим фактором строительства «пассивных домов» в России является их относительная дороговизна, они примерно на 8-10 процентов выше стоимости обычных домов. Тем не менее, надо принять во внимание не только стоимость жилья, но и стоимость его дальнейшей эксплуатации. Затраты по эксплуатации «пассивного дома» в разы меньше затрат на обычное жилье, также стоит учесть постоянный рост цен на отопление, горячую воду и электроэнергию. В Москве уже построено несколько зданий с использованием технологий «пассивного дома» (жилой дом в Никулино-2), демонстрационный проект такого дома возведен под Петербургом.

### Российские перспективы

В апреле 2010 года Минфин РФ сократило расходы по программе «Энергосбережение и повышение энергоэффективности на период до 2020 года». Бюджетное финансирование сокращено в три раза, федеральных субсидий регионам также не предвидится, из стимулов, предусмотренных программой, осталось только государственное гарантирование кредитов на реализацию энергосберегающих технологий.

Получается, что государство прилагает усилия в реализации проектов в масштабах страны и в то же время пытается экономить. Если сравнить, например, с США, там размер налоговых льгот для предприятий, использующих ВИЭ (возобновляемые источники энергии), составил порядка 2,3 млрд долларов. В Финляндии на финансирование разработок ВИЭ



(например, ветроустановок) ежегодно государством тратится 100 млн евро. В настоящее время в Финляндии доля энергии, полученной от ВИЭ, составляет 28 процентов, и к 2020 году страна намерена довести эту цифру до 38 процентов.

Россия планирует к 2020 году достигнуть лишь 4,5-процентной доли энергии от ВИЭ по отношению к общему объему электроэнергии. Причем, более половины мощностей ВИЭ составят мощности по геотермальной и приливной энергетике и малые ГЭС, значительный потенциал ветра, солнца, по-видимому, не учитывается в нашей стране. В той же Финляндии планируется строительство около 700 новых ветроустановок. Что мешает России построить ветроустановки и ветроэлектростанции?

Найти средства на постройку можно, не многие хотят инвестировать долгосрочные проекты, результат от которых будет через 10-15 лет. Мы не можем себе позволить жить только сегодняшним днем, получать дивиденды от импорта нефти и бездумно их растрачивать. Может од-

нажды наступить такое время, когда из крупных экспортеров энергоресурсов мы превратимся в крупных энергопотребителей. Огромная территория нашей страны, богатые природные ресурсы сформировали в нас неэкономное, если не сказать транжирное к ним отношение.

Если перефразировать одного известного литературного героя, разруха вокруг нас не исчезнет, пока не исчезнет разруха в наших головах. Перед проведением в России энергоэффективных проектов стоит сначала поменять отношение и подход к этому вопросу как простых граждан, так и служб ЖКХ, органов власти, усовершенствовать законодательство и не экономить на продвижении новых технологий. Сменить равнодушие на ответственность в первую очередь перед своими потомками. Не проводить мероприятия для «галочки» лишь потому, что это предписано правительством. Стоит помнить о том, что природные энергоресурсы не возобновляемы и не бесконечны.

**Ульяна Громова,**  
по материалам сайта  
<http://pronedra.ru/>





### **ООО «УсольеВСЭМкабель»: ЭФФЕКТИВНОЕ РЕШЕНИЕ ВОПРОСОВ ЭЛЕКТРОСНАБЖЕНИЯ**

**«Усолье-ВСЭМкабель» входит в структуру ОАО «Востсибэлектромонтаж» 51 год. За свою историю организация принимала участие в строительстве крупных химических предприятий Иркутской области. Специалисты ООО «УсольеВСЭМкабель» работали на строительстве ракетного комплекса «Байконур» и объектов Олимпиады-80. Стойко выдержав кризисные времена, сегодня компания обеспечена заказами, активно расширяет производство, внедряет новые технологии и уверенно строит планы на будущее.**

Изначально основной профиль предприятия определялся бурным развитием химической промышленности Восточной Сибири. Работники «Усолье ВСЭМкабель» выполняли электромонтажные работы на химических и нефтехимических производствах с агрессивными и взрывоопасными средами, осуществляли монтаж тяжелой ошиновки в цехах электролиза, короткой сети карбидного производства на предприятиях Усожья-Сибирского. В дальнейшем сфера деятельности и география работы предприятия расширились, охватив города Черемхово, Свирск, Зима, Саянск, Ангарск, Иркутск, Республику Саха (Якутия), Красноярский край. Сегодня ООО «УсольеВСЭМкабель» – крепкая мобильная организация, выполняющая весь комплекс электромонтажных, пусконаладочных и ремонтных работ на объекте, включая проектирование; электромонтажные и пусконаладочные работы; изготовление нестандартного электрооборудования; ремонт электрооборудования; сдачу объекта в эксплуатацию. Кроме того, с 1991 года на предприятии организовано собственное кабельное производство. В настоящее время ООО «УсольеВСЭМкабель» выпускает свыше 100 видов продукции (вся она сертифицирована). Специалистами осваиваются современные технологии, которые позволяют изготавливать продукцию высокого качества.

#### **Слагаемые успеха**

В состав ООО «УсольеВСЭМкабель» входят шесть электромонтажных участков, пусконаладочный участок, инженерный центр, занимающийся проектированием и подготовкой объектов к различным видам работ, мастерские по производству электромонтажных заготовок и автотранспортный цех.

Основная база предприятия имеет пять производственных зданий, станочный парк, которых насчитывает 249 единиц оборудования, два механизированных склада, гараж специальных механизмов, 49 единиц спецтехники,



лаборатории высоковольтных и технологических испытаний. Производственные базы линейных участков предприятия расположены в городах Черемхово, Зима и поселке Жигалово.

В рамках реализации собственной инвестиционной программы компания регулярно обновляет производственную базу. Только за последние четыре года автопарк ООО «УсольеВСЭМкабель» пополнился рядом новых автомобилей и спецмеханизмов, в том числе крановой установкой на базе автомобиля «Урал» (грузоподъемность 25 тонн), буровой установкой на базе автомобиля «КамАЗ», автогидроподъемником с высотой стрелы 28 метров и другими.

В современном мире качественная работа невозможна без применения передовых технологий, и электромонтаж здесь – не исключение. Специалисты «Усолье ВСЭМкабель» активно внедряют современное оборудование и осваивают инновационные технологии. Так, для выполнения монтажных работ высокого качества приобретено современное оборудование для сварки и тестирования волоконно-оптических систем, инструменты для выполнения концевых и соединительных муфт кабелей из сшитого полиэтилена, установка для обработки трансформаторного масла, тяговая машина для прокладки проводов ЛЭП, современная специальная техника.

Однако главным слагаемым успешной работы ООО «УсольеВСЭМкабель» на протяжении более 50 лет является профессиональный коллектив. Его основу составляют специалисты, пришедшие сюда на работу сразу после техникумов и институтов и проработавшие по 10-20 и более лет. У многих в трудовых книжках значится одно-единственное место работы – «УсольеВСЭМкабель». Сегодня штат предприятия насчитывает 190 человек.

### Главные проекты

В послужном списке специалистов предприятия – работа на объектах Министерства обороны РФ, Ковыктинском ГКМ,

объектах ОАО «Иркутскэнерго», ОАО «Транссибнефть», Восточно-Сибирской железной дороги и других. Кроме того, в числе заказчиков ООО «УсольеВСЭМкабель» – ООО «Усольехимпром», ООО «Саянскхимпласт», ООО «Усолье-Сибирский силикон», НПК «ИРКУТ», ОАО «Ангарскцемент», ЗАО «Иркутская буровая компания», ООО «Прикаспийбурнефть» и другие. Высокая квалификация сотрудников предприятия позволяет успешно выполнять электромонтажные работы на объектах капитального строительства и реконструкции по заказам администраций различных муниципальных образований, государственных и частных предприятий.

Сами работники ООО «УсольеВСЭМкабель» наиболее значимыми считают работы на объекте 2485 Министерства обороны РФ; перевод Восточно-Сибирской железной дороги на переменный ток тяговых подстанций «Делюр», «Головинка», «Жаргон», «Половина», «Усолье-Сибирское»; участие в сооружении шинного моста цеха ртутного электролиза ОАО «Саянскхимпласт».

Также предметом особой гордости можно назвать работу специалистов «Усолье-ВСЭМкабель» на объекте «ИрАЗ-СУАЛ» по монтажу пятой серии цеха электролиза, на объекте «КРНУ. НПС «Вознесенка» в городе Красноярск, выполненные по заказу ОАО «Транссибнефть».

Для нужд ООО «Усолье-Сибирский силикон» были выполнены мероприятия по строительству производства поликристаллического кремния. В сотрудничестве с энергетиками была построена ВЛ 110 кВ (220) Витим-Пеледуй с ПС 110 кВ «Витим» в поселке Витим (Республика Саха (Якутия). По заказу ОАО «Иркутская электросетевая компания» специалисты «УсольеВСЭМкабель» построили, реконструировали и провели капитальный ремонт ряда объектов электроснабжения Иркутской области.

Особое место в ряду заказчиков компании принадлежит ОАО «Иркутскэнерго», для нужд которого «УсольеВСЭМкабель»



в разные годы выполняло работы по строительству, реконструкции и капитальному ремонту ТЭЦ-11, ТЭЦ-12, ТЭЦ-9, ТЭЦ-1, Ново-Зиминской ТЭЦ. И сегодня ОАО «Иркутскэнерго» и его дочерняя организация ОАО «Иркутская электросетевая компания» являются одними из основных заказчиков предприятия. По результатам конкурсных отборов ООО «УсольеВСЭМкабель» производит работы по строительству, реконструкции и капитальному ремонту объектов энергетики ТЭЦ-11, выполняет расширение и реконструкцию ОРУ 220/110/35 кВ ПС «Иркутская» реконструкцию ПС 110/20/10 «Жигалово». Разумная ценовая политика, сжатые сроки и высокое качество производства электромонтажных работ позволили предприятию войти в список подрядчиков первой категории ОАО «Иркутскэнерго».

Специалисты «УсольеВСЭМкабель» рассчитывают на дальнейшее плодотворное сотрудничество с энергетиками и увеличение объема выполняемых работ и, в свою очередь, гарантируют безупречно высокое качество и выгодные условия партнерства.

– Опыт электромонтажных работ на химических и нефтехимических производствах, монтажа распределительных устройств напряжением до 500 кВ, воздушных линий электропередачи 35-220 кВ на железобетонных и металлических опорах, сложнейших объектов Министерства обороны РФ, монтаж и наладка волоконно-оптических систем связи – все это определило уровень профессионального мастерства электромонтажников и ИТР нашего предприятия, – говорит генеральный директор ООО «УсольеВСЭМкабель» Александр Моисеев. – Это позволяет нам выполнять работы любой сложности на самом современном уровне с применением новейших технологий.

В лице ООО «УсольеВСЭМкабель» вы найдете надежного партнера, способного решить все вопросы в части электроснабжения! ООО «УсольеВСЭМкабель» выполняет сложнейшие электромонтажные и пусконаладочные работы на объектах электроэнергетики, ВПК, железных дорог, геологоразведочной и газодобывающей отрасли, химической и металлургической промышленности. Ежегодно предприятие осваивает 160 миллионов рублей.





**Александр Александрович Моисеев,**  
генеральный директор  
ООО «УсольеВСЭМкабель»

### ООО «УсольеВСЭМкабель»: полвека качества

**«Усолье-ВСЭМкабель» за полувековую историю переживало и взлёты и падения, в тяжёлые для страны 90-е годы ему удалось не только полностью сохранить коллектив, но и своевременно выплачивать заработную плату.**

Достоинно «УсольеВСЭМкабель» прошёл и испытания в годы экономического кризиса 2009–2010 годов, когда многие предприятия были вынуждены сокращать производство и, как следствие, своих работников. В настоящее время предприятие обеспечено заказами на год, реализует собственную инвестиционную программу и планирует осваивать новые технологии.

«В планах – освоение технологии монтажа оптоволоконного кабеля», – говорит о перспективах развития Александр Моисеев.

#### **Спутник ударной стройки**

«УсольеВСЭМкабель» был создан в 1961 году для строительства крупнейшего на востоке страны химического комбината. Именно для этой всесоюзной ударной стройки работники ВСЭМ впервые в Восточной Сибири смонтировали печные трансформаторы 110 кВ, изготовили и смонтировали «короткую сеть» карбидных печей, выполнили беструбный монтаж электропроводок во взрывоопасных помещениях. Со временем число клиентов заметно расширилось, в их число входили «РУСИА-Петролеум», «Транснефть», «Стройтрансгаз», ИркАЗ, ВСЖД, ОАО «Иркут» и другие крупные предприятия.

Монтажники «УсольеВСЭМкабеля» работали в Красноярском крае и в Республике Саха (Якутия), где вели строительство воздушной линии 110 кВ Витим – Пеледуй и подстанции «Витим». Квалификацию работников предприятия оценили и за рубежом: в годы Советского Союза их приглашали в качестве руководителей электромонтажных работ в Анголу, Нигерию, Пакистан и Кубу. В тяжёлые постперестроечные годы предприятию удалось не только сохранить весь коллектив, но и выплачивать своим работникам достойную заработную плату.

В 90-е годы начальником Усольского монтажного управления треста «ВСЭМ» был Анатолий Николаевич Говоруха.



«Когда в стране не было ни денег, ни зарплаты, ни работы, ему удавалось находить нестандартные решения, которые позволили предприятию выжить, – вспоминает коммерческий директор ООО «УсольеВСЭМкабель» Виктор Вениаминович Альперович. – Одной из находок была «зачётная схема». Иногда в неё было включено по 20 предприятий от Читы до Кубани. Но она действовала: наше управление получало деньги за выполненную работу». Да и заработная плата на пред-

приятии в те нелегкие годы была одной из самых высоких.

Свой вклад в развитие ВСЭМ внесли и другие его руководители. Например, Леопольд Александрович Тецлав, который возглавлял его в 1972–1979 годах, и Николай Владимирович Марченко (1979 – 1989 годы). Эти руководители были фанатами своего дела, генераторами идей. Под их руководством предприятие получило мощный импульс развития на последующие годы.



**Первый заместитель генерального директора Юрий Гурин пришел на «ВСЭМ» вместе с Александром Моисевым. Начинал мастером.**

### **«ГЛАВНОЕ – УДАЛОСЬ СОХРАНИТЬ КОЛЛЕКТИВ»**

Нынешний генеральный директор «УсольеВСЭМкабеля» – Александр Александрович Моисеев, о котором работники говорят: «Молодой, перспективный, дальновидный руководитель». В управление он пришёл сразу после окончания Иркутского политехнического института – мастером. Работал начальником участка, прорабом, заместителем директора, и уже пять лет его рабочим местом является не только кабинет генерального директора, но и обширная территория предприятия. «Самым важным я считаю то, что после кризиса 2009-2010 годов нам удалось сохранить коллектив, – говорит Александр Александрович. – Пока на докризисный объём выполненных работ в денежном выражении – порядка 170 миллионов рублей – мы не вышли, но полагаю, что итогом 2011 года станет сумма 130 – 140 миллионов рублей. Это достойный результат».

В нынешнем году объёмы работ уже определены, некоторые заключённые ранее договоры будут исполняться и в 2012 году. «Мы продолжим сотрудничество с Иркутской электросетевой компанией по реконструкции подстанции «Иркутская», с ООО «Усолье-Сибирский силикон», где мы выполнили большой объём электромонтажных работ», – рассказал генеральный директор ООО «УсольеВСЭМкабель». Две недели на-



зад было подано напряжение на подстанцию №76 ООО «Усолье-Сибирский силикон» – это «сердце предприятия». Активно и на постоянной основе строятся партнерские отношения с ОАО «Иркутскэнерго» – по капитальному ремонту и реконструкции электроустановок ТЭЦ-11 и ТЭЦ-12.

Сейчас дочернее общество ОАО «ВСЭМ» – крепкое, мобильное предприятие, специалисты которого могут выполнить электромонтажные работы любой сложности. Это дает ему несомненное преимущество при участии в конкурсах как на территории Иркутской области, так и за её пределами. В состав управления входят шесть электромонтажных участков, пусконаладочный участок, инженерный центр, который занимается проектированием и подготовкой объектов, мастерские по производству электромонтажных за-

готовок и автотранспортный цех. Базы «УсольеВСЭМкабеля» расположены на территории городов Зима, Черемхово и посёлка Жигалово.

Говоря о дальнейших перспективах развития, Александр Александрович отметил: «В планах – освоение технологии монтажа оптико-волоконного кабеля и других новых технологий. Сейчас «УсольеВСЭМкабель» не только платит своим сотрудникам достойную зарплату, но и реализует инвестиционную программу. В последние четыре года автопарк предприятия пополнился несколькими новыми автомобилями и спецмеханизмами, в числе которых крановая установка на базе автомобиля «Урал» грузоподъемностью 25 тонн, буровая установка на базе автомобиля «КамАЗ», автогидроподъемник с высотой стрелы до 28 метров, планируем приобрести еще несколько единиц тех-



**Под началом руководителя участка №1 Александра Казакова трудятся 32 человека.**



**«Молодое поколение меня радует: работают добросовестно, что нужно делают», – рассказал бригадир участка № 1 Павел Неудачин**



**Главный бухгалтер Галина Шевченко на «ВСЭМ» пришла еще девчонкой – сразу после школы.**



**«Надеялся, что наше предприятие вы-играет конкурс на монтаж кабельной эстакады для «Усолье-Сибирского силикона», – говорит Валерий Бронников.**

ники. Также ставится задача в ближайшее время обновить и станочный парк мастерских электромонтажных заготовок», – рассказал генеральный директор.

### **Профессиональный монтаж и ремонт**

В активе «УсольеВСЭМкабеля» не только работы на промышленных объектах, но и участие в создании жилищной инфраструктуры в городах Усолье-Сибирское, Черемхово, Свирск, поселках Белореченск, Новомальтинск и Средний.

Специалисты предприятия ООО «УсольеВСЭМкабель» ведут электромонтажные работы на объектах капитального строительства, а также капитальный ремонт и реконструкцию на действующих предприятиях ООО «Усольехимпром», ООО «Усолье-Сибирский силикон», ТЭЦ-11, Иркутской сетевой компании. «Квалификация наших сотрудников позволяет

выполнять работу любой сложности», – говорит руководитель электромонтажного участка №1 Александр Сергеевич Казаков, под началом которого трудятся 32 человека.

Павел Борисович Неудачин – один из лучших бригадиров участка №1. Территорию и сооружения «Усолье-Сибирского силикона» знает как свои пять пальцев. «Шесть лет работаю на этом объекте, там все меня знают, а я – всех. Все прошло через мои руки», – рассказал Павел Неудачин. Несмотря на свою должность, он сам выполняет наиболее трудные и сложные работы. Говорит, что в противном случае его бригада просто не уважала бы.

«Коллектив у нас устоявшийся: 15-20 человек, костяк составляют электромонтажники старшего поколения, их пять-шесть человек, остальные – молодёжь,

пришедшая к нам после армии или после учебы. Молодое поколение меня радует – работают добросовестно, что нужно, делают», – рассказал бригадир. Сам он называет себя демократичным руководителем, говорит, что такой подход приносит свои плоды.

### «Работать всегда и везде»

Значительная часть нынешнего коллектива дочернего общества ОАО «ВСЭМ» – специалисты, пришедшие сюда на работу после школы или института. Они трудятся здесь по 10–20 и более лет, а в их трудовой книжке значится только одно место работы.

«Быть монтажником – это тяжёлый труд. Представьте, с чего начинается монтаж ВЛ: в чистом поле появляется вагончик без удобств, в котором живут работники. Зимой – холод, летом – жара. Есть, конечно, в этом какая-то романтика. С другой стороны, наших специалистов везде ценят: они воспитаны так, чтобы работать добросовестно везде и всегда», – рассказал Виктор Альперович.

«Работать всегда и везде» приучены не только мастера, но и представители руководящего состава. Первый заместитель директора Юрий Геннадьевич Гурин получал высшее образование вместе с Александром Александровичем Моисеевым. «После института мы выбрали предприятие ВСЭМ, – вспоминает Юрий Гурин. – Работа на строящихся объектах показалась нам интересной».

У всего руководящего состава рабочий день начинается в семь утра с традиционного обсуждения текущих дел. День посвящен работе на строящихся объектах, разработке проектов, составлению смет. Заканчивается рабочий день также планеркой. «В среднем на рабочем месте проводим по 12 часов ежедневно», – отметил Юрий Гурин.

Начальник участка автотранспорта Алексей Браташ, которого коллеги в шутку называют «начальник транспортного цеха», не представляет свою жизнь без любимой работы. «К машинам тянуло с самого детства», – признаётся он. Это

и определило выбор профессии – получать высшее образование Алексей Анатольевич отправился на факультет «строительство дорог и машинное оборудование» в Иркутский политехнический институт.

В гараже у «начальника транспортного цеха» порядка 50 единиц различной техники: «ГАЗы», «КамАЗы», «ЗИЛы», «Уралы», трактора, бульдозеры и другая техника. Сам Алексей Анатольевич любит не только приводить в порядок вышедшую из строя технику, но и посидеть за рулем. Его личный автомобиль – «Волга». «Уважаю отечественные автомобили, потому и не хочу покупать машину иностранного производства», – говорит он.

### Настоящая династия

Бригадир цеха электромонтажных заготовок Ирина Павловна Куравина и её сестра Галина Павловна Шевченко – представители самой настоящей династии на ООО «УсольеВСЭМкабель». Обе пришли на предприятие еще девочками – прямо после школы. Их привела сюда мама, которая начала трудиться здесь буквально с самого первого дня создания предприятия. Работал здесь и отец, а сейчас трудятся дети Ирины и Галины.

Решение о том, что одну из бригад цеха возглавит женщина, было принято пять лет назад. «До этого я, как и все, работала, старалась, прислушивалась к советам старших коллег. Место было вакантным, поэтому мы, – так Ирина Павловна говорит о себе и коллективе, – решили попробовать. Сначала думали, что я поработаю бригадиром временно, а получилось, что я в этой должности уже пять лет». Она признаётся: женщине быть бригадиром, с одной стороны, сложно, а с другой – легко: «Стараюсь разрешать сложные ситуации по-женски: как мама, думаю не только о том, как человек работает, но и том, как ему дома живётся».

Сейчас в подчинении у Ирины Павловны 13 человек, в основном мужчины, хотя раньше, когда предприятие активно участвовало в жилищном строительстве, было много работы для женских рук.



**Женщине быть бригадиром, с одной стороны, легко, с другой – сложно, – считает Ирина Куравина, бригадир цеха электромонтажных заготовок**



«Наша задача – максимально подготовить оборудование к электромонтажу на объекте. Ведь в цехе проще собрать конструкции, щиты и выполнить коммутацию», – рассказала наша собеседница. Ирина Павловна призналась, что до сих пор учится у коллег и без обид, а с благодарностью принимает ситуацию, когда ее в чём-то поправляют.

«Отношения нормальные складываются, – говорит о своем бригадире начальник цеха электромонтажных заготовок Валерий Иванович Бронников. – Конфликтов по работе практически нет». По его мнению, ситуация, когда бригаду возглавляет женщина, вполне нормальна, но при условии, что у нее есть необходимый опыт и знания. Сам Валерий Иванович на ВСЭМ пришел работать в 1979 году, а руководство цехом ему доверили четыре года назад. «Не так давно мы выполнили крупный заказ для ТЭЦ-11, – рассказал он. – Надеемся на то, что в перспективе наше предприятие выигрывает конкурс на монтаж кабельной эстакады для «Усолье-Сибирского силикона». Там будет приличный объем металлоконструкций».

Для многих сотрудников «Усолье-ВСЭМкабель» работа уже больше, чем работа. Главный бухгалтер Галина Павловна Шевченко призналась, что в офис приходит, как во второй дом. «У нас дружный коллектив, а мне всегда нравилась бухгалтерская работа. Предприятие стало родным не только для моих родителей и сестры: здесь инженером пусконаладочного производства трудится мой сын, здесь работает невестка. У нашего предприятия были и взлёты и падения, мы пережили 90-е годы. Сейчас отмечаем 50-летний юбилей. Уверена, что в своё время «Усолье-ВСЭМкабель» отметит и 100-летие!».

**ООО «Усолье-ВСЭМкабель»  
665470, г. Усолье-Сибирское-2, п/я 42,  
Большая база.  
Тел.: (39543) 6-63-16, 6-33-55, 6-60-85.  
Факс (39543) 6-33-55.  
e-mail: Vsem@irmail.ru  
Е. Лисовская**



## ВЫСТАВКИ



### **СРО СТРОИТЕЛЕЙ БАЙКАЛЬСКОГО РЕГИОНА ПРИНЯЛА УЧАСТИЕ В СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОЙ ВЫСТАВКЕ «СТРОИТЕЛЬНАЯ ТЕХНИКА И ТЕХНОЛОГИИ-2012»**

**Эксперты контрольного управления НП «Саморегулируемая организация строителей Байкальского региона» Михаил Соснин и Валерий Градобоев побывали в Москве на 13-ой Международной специализированной выставке «Строительная Техника и Технологии-2012», которая прошла с 29 мая по 2 июня в Международном выставочном комплексе Крокус Экспо. Организатором выставки выступила компания «МедиаГлоб» при поддержке: Государственной Думы РФ, Министерства регионального развития России, Национального объединения саморегулируемых организаций в строительстве (НОСТРОЙ).**

За 12 лет своего существования выставка завоевала высокий авторитет и международное признание. Ведущие производители строительной техники и оборудования для производства ос-

новых строительных материалов из года в год выбирают выставку «Строительная Техника и Технологии» в качестве наиболее эффективной деловой площадки, где можно представить новейшие разработки, показать актуальные технологические решения и найти новых партнеров.

Экспозиции разместились в двух павильонах Крокус Экспо, а крупногабаритная техника – на парковочной площадке перед МВЦ. Более 850 предприятий представили свою продукцию на площади около 124 тыс.м<sup>2</sup>. На стендах и открытых выставочных площадках была продемонстрирована техника всемирно-известных марок: LIEBHERR, HITACHI, VOLVO, JCB, WIRTGEN, BOMAG, DOOSAN, JOHN DEERE, KOMATSU, HYUNDAI и др.

Крупнейшие российские производители, такие как АВТОКРАН, МК КРАНЕКС из Иваново, Клинцовский и Галичский автокрановые заводы, Группа ГАЗ, КАМАЗ, ЧЕТРА-ПРОМЫШЛЕННЫЕ МАШИНЫ традиционно считают выставку «Строительная Техника и Технологии» важнейшей площадкой для презентации своей техники. На выставке наряду со строительной техникой было широко представлено оборудование для изготовления, доставки и укладки бетонной смеси, а также линии по изготовлению железобетонных изделий и мелкоштучных элементов для строительства.

В рамках выставки прошли различные конференции и презентации. Одну из них – «Современные технологии и оборудование для модернизации заводов ЖБИ, КПД и ДСК», организованную комитетом по строительным материалам, изделиям и конструкциям НОСТРОЙ и ОАО «345 механический завод», посетили специалисты НП СРОСБР. Как отметил Валерий Градобоев, выставка продемонстрировала не только чудеса техники ведущих зарубежных фирм, но и возможности российских предприятий обеспечить строителей необходимыми машинами и механизмами.



# строителей Байкальского региона»





**строителей Байкальского региона»**





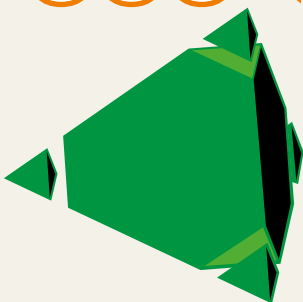
## Виды работ, выполняемые ООО «Аква-Профи»:



г. Иркутск,  
ул. Карла Либкнехта,  
242 - 80  
тел./факс: (3952) 42-03-47,  
23-23-33

- Проектирование и монтаж систем отопления, водоснабжения, канализации, систем автоматического пожаротушения;
- Проектирование и монтаж тепловых пунктов;
- Проектирование и монтаж локальных очистных сооружений;
- Проектирование и монтаж бассейного оборудования;
- Проектирование и монтаж систем центрального пылеудаления;
- Проектирование и монтаж систем автоматизации и диспетчеризации.

## ООО «СибпроектНИИ»



1. Осуществление строительного контроля (Некоммерческое Партнерство «Саморегулируемая организация строителей Байкальского региона»).
2. Выполнение проектно-изыскательских работ (Некоммерческое партнерство «БайкалРегионПроект», Некоммерческое Партнерство содействия развитию инженерно-изыскательской отрасли «Ассоциация инженерные изыскания в строительстве»).

664047 г. Иркутск, ул. Партизанская, 109-3  
Тел./факс: (3952) 24-67-69, 24-70-69, e-mail: spnii@nm.ru



# МАИРТА

ЗАКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

**Производим работы любой сложности в области многоэтажного строительства и реконструкции.**

тел.: 8 (3952) 555-383, факс: 8 (3952) 519-127

***строителей Байкальского региона»***



